

Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli  
Dipartimento di Scienze Politiche “Jean Monnet”  
**Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti**  
per il seguente Corso di Studio:

**Scienze del Turismo**  
**(17 dicembre 2019)**

Composizione della CPDS:

*componente docenti:*

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Cariello Marta
3. De Oto Valeria
4. Pittiglio Rosanna
5. Rotondo Gennaro

*componente studenti:*

6. Abbate Daniele
7. Della Vecchia Diego
8. Mascheretti Giuseppe
9. Roccolano Antonio
10. Sorrentino Valentina

Date delle sedute:

- 1) 21/05/2019
- 2) 10/07/2019
- 3) 24/07/2019
- 5) 05/11/2019
- 6) 17/12/2019

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>A1- L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</b>	Sito internet del Dipartimento, report Valutazione della didattica (lato Studente - giudizi medi).	Per il corso di Studi in SCIENZE DEL TURISMO risultano raccolte per l'A.A. 2018-2019 400 schede, a fronte delle 211 raccolte nell'a.a. 2017/2018. La rilevazione per l'A.A. 2018/2019 si caratterizza, pertanto, per una acquisizione delle opinioni degli studenti in notevole crescita rispetto all'anno precedente.	Non si segnalano criticità.
<b>A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</b>	Relazione annuale CPDS 2018, sito internet del Dipartimento; verbale Cds 10/12/2019	Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo, anche grazie al fatto che sono resi pubblici sul sito del Dipartimento.	Non si segnalano criticità.
<b>A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?</b>	Verbale Cds 10/12/2019; verbale CPDS 5/11/2019	I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti.	Non si segnalano criticità.
<b>A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</b>	Verbale Cds 10/12/2019, report Valutazione della didattica (lato Studente - giudizi medi)	Non si rileva la individuazione ed attuazione di specifici interventi migliorativi in quanto le opinioni espresse dagli studenti mostrano risultati ampiamente positivi. Le opinioni degli studenti vengono, in ogni caso, analizzate e discusse a prescindere dai risultati dei questionari nel Consiglio di CdS.	Non si segnalano criticità.

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al</b>		
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<b>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</b>	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Si rileva soddisfazione in merito ai punti N. 2 e N. 7; si registra una richiesta di miglioramento per il N. 8, in particolare per quel che riguarda le esercitazioni.	La CPDS suggerisce di sensibilizzare i docenti a pianificare maggior tempo dedicato alle attività di esercitazione.
<b>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</b>	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Non si rilevano criticità.	Non si rilevano criticità.
<b>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</b>	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro BEsperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	Si registra la necessità di migliorare l'ambito del N. 11 del questionario di rilevazione delle opinioni studenti, in particolare l'aspetto delle aule didattiche.	La CPDS segnala la necessità di migliorare la fruibilità e la disponibilità delle aule, monitorando che le stesse siano disponibili e adeguate alle esigenze dei singoli insegnamenti.

<b>Quadro C</b>			
<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<b>C1 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</b>	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Sito Web del Cds	Le 396 risposte ricevute dagli studenti alla domanda D4 evidenziano un dato medio di 8,39 che risulta in miglioramento rispetto al dato medio di 7,98 dell'a.a. precedente. Il dato è molto positivo, tuttavia risulta in quarta posizione su cinque del dipartimento.	Rispetto al dato del precedente a.a. la soddisfazione degli studenti è migliorata sensibilmente. Tuttavia, il confronto del dato ricavato dalle opinioni degli studenti con quello degli altri corsi del dipartimento indica che può essere migliorato il modo con cui rendere note agli studenti, nonché di applicare effettivamente, le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate.
<b>C2 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</b>	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dal CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2 Sito Web del Cds. 3. Scheda SUA-CdS-sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	I quadri di pertinenza della scheda SUA appaiono adeguati.	Non si segnalano criticità particolari.

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</b>	Rapporto di riesame del 10.07.19; 2. Verbalì del CdS del 2019.	L'azione di analisi e di monitoraggio degli indicatori ANVUR da parte del CdS risulta completa e continua, sia in relazione agli indicatori che all'analisi delle eventuali criticità.	La Commissione suggerisce di non commentare singolarmente gli indicatori quantitativi, ma di elaborare un'analisi e un commento sintetico per categorie di indici.
<b>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</b>	Verbalì CCdS del 10.07.19 e del 22.10.19	Il CdS ha tenuto conto delle indicazioni e delle raccomandazioni della CPDS relative agli indicatori della didattica. In particolare, con riguardo alla ridefinizione dei contenuti dei programmi e alla definizione del percorso formativo in relazione alle figure professionali richieste dal mercato del lavoro. Inoltre, a seguito di audizione con il Presidio di Qualità e il Nucleo di Valutazione, il CdS è stato oggetto di alcuni rilievi critici nella Relazione annuale AVA approvata dal NdV il 25.10.2019. Il CdS ha fornito risposte soddisfacenti a tali rilievi con riferimento: al calo delle immatricolazioni nel triennio 2014-2016; alla fruibilità dei materiali didattici e dei programmi; all'internazionalizzazione; al tutoraggio. Le azioni intraprese hanno segnato un sensibile miglioramento rispetto alle criticità evidenziate.	Si suggerisce di proseguire nell'implementazione dei processi di comunicazione sia con gli studenti, sia con la CPDS, anche attraverso l'individuazione di un referente del gruppo AQ, che curi in modo specifico i rapporti con la CPDS.
<b>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</b>	Verbale CdS del 10.12.19.	Il Consiglio di CdS, ha analizzato gli indicatori ANVUR per il 2019. Gli indicatori relativi alla didattica del Corso dimostrano un discreto andamento complessivo del CdS che, tuttavia si pone in ultima posizione tra i CdS del dipartimento. Dall'analisi della Scheda di Monitoraggio emergono dati non positivi circa gli iscritti e gli immatricolati al CdS, sebbene tale decremento segua la tendenza territoriale e geografica. Tale tendenza risulta invertita positivamente dal numero degli immatricolati del 2019. La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a., non risulta completamente in linea con le medie nazionali e territoriali. Il CdS su questo punto sta valutando il riposizionamento di alcuni esami tra primo e secondo anno in modo da ovviare a questa carenza. Dati migliorabili si registrano per gli indicatori alla internazionalizzazione. Sul punto, il CdS sta concludendo nuove convenzioni con università straniere per poter fare aumentare, attraverso le borse Erasmus, la percentuale di internazionalizzazione. Dati positivi si riscontrano per gli indicatori relativi alla soddisfazione dei laureandi.	Al fine di ottimizzare l'analisi degli indicatori quantitativi, si suggerisce di utilizzare il "Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori", diffuso dalla CRUI.
<b>D4 Conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</b>	1. Rapporto di riesame del 10.07.19; 2. Verbale CdS del 10.12.19.	Il CdS ha realizzato una serie di azioni e interventi correttivi volti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori. È proseguita l'attività relativa al miglioramento del livello di internazionalizzazione del corso, al fine di incrementare il numero di studenti che svolgono un periodo di studio all'estero con contributi Erasmus. È in corso un riassetto degli insegnamenti a scelta al fine di rendere maggiormente professionalizzante il percorso formativo e di adeguarlo alle innovazioni del settore turistico.	La CPDS sollecita a porre in essere ulteriori azioni relative al miglioramento del livello di internazionalizzazione, in particolare attraverso il coordinamento con gli altri CdS e con il delegato all'internazionalizzazione del Dipartimento (Prof. Francesca Graziani). Si suggerisce inoltre di avviare processo di riassetto del percorso di studi, anche in chiave di adeguamento alle esigenze emerse dai colloqui con le parti sociali e di qualificazione professionale.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 - Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA- CdS?	1. Pagine web del CdS <a href="http://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/scienze-del-turismo">http://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/scienze-del-turismo</a> 2. SUA-CdS : <a href="http://www.jeanmonnet.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-in-scienze-del-turismo#scheda-sua">http://www.jeanmonnet.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-in-scienze-del-turismo#scheda-sua</a>	Le informazioni generali sul corso, i referenti e tutte le altre informazioni fornite sulle parti pubbliche della SUA-CdS, sono effettivamente disponibili sia sulla scheda SUA-CdS, sia sul Portale University.	Non si segnalano criticità per cui non ci sono proposte
E2 - Le informazioni sono complete e aggiornate?	1. SUA-CdS: <a href="http://www.jeanmonnet.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-in-scienze-politiche#scheda-sua">http://www.jeanmonnet.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-in-scienze-politiche#scheda-sua</a>	Le informazioni generali sono complete ed aggiornate	Non si segnalano criticità per cui non ci sono proposte

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	1) La CPDS invita l'Area Didattica a pubblicare gli avvisi agli studenti relativamente alle variazioni di orari di lezione, di ricevimento docenti e di date di esame con il massimo anticipo inserendo anche la data di pubblicazione.
	2) La CPDS reitera l'invito al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie volte a informare gli studenti e i docenti sui cataloghi e sulle risorse (anche elettroniche) presenti in Biblioteca e sulle relative modalità di fruizione. Gli studenti segnalano la necessità di orari più estesi di apertura della biblioteca, di un maggior numero di postazioni per computer nella stessa, nonché l'esigenza di incrementare il numero dei libri consultabili.
	3) La CPDS reitera l'invito al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie volte mettere a disposizione un numero maggiore di aule per lo studio che possa permettere agli studenti un più proficuo utilizzo della struttura in orari diversi da quelli delle lezioni.
	4) La CPDS invita i Consigli di Corso di Studio a trasmettere con maggiore tempestività alla Commissione stessa i propri verbali periodici, nonché gli ulteriori verbali eventualmente redatti da altri organi istituiti all'interno del CdS nell'ambito del processo AQ.
	5) La CPDS invita i Consigli di Corso di Studio a pianificare annualmente le attività relative al processo di AQ in modo da rendere più efficienti ed efficaci le azioni migliorative da intraprendere, nonché il flusso di comunicazioni reciproche con la CPDS. Tali attività dovrebbero terminare entro il 30 novembre di ogni anno per consentire alla CPDS la redazione della propria relazione annuale nel mese di dicembre. La pianificazione di tali attività dovrebbe tenere conto in modo rigoroso del modello standard di Relazione annuale della CPDS allo scopo di focalizzare al meglio le proprie attività.
	6) La CPDS invita i Consigli di Corso di Studio a dialogare e collaborare in modo più sistematico riguardo al processo di AQ e in particolare allo scopo di individuare le <i>best practices</i> riguardo l'analisi e il commento delle schede di monitoraggio, delle opinioni degli studenti, di eventuali segnalazioni e suggerimenti degli studenti, di eventuali rilevazioni <i>ad hoc</i> condotte dai CdS.
	7) La CPDS prende atto della sistematica assenza alle proprie riunioni di tre dei suoi cinque componenti studenti e assumerà le iniziative necessarie per superare questa grave limitazione al suo operato.
	8) La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento a valutare l'opportunità di organizzare incontri tra il personale della Segreteria studenti e i rappresentanti degli studenti per valutare ipotesi di razionalizzazione, snellimento e miglioramento delle procedure amministrative di servizio agli studenti.