

Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Dipartimento di Scienze Politiche “Jean Monnet”
Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti
per il seguente Corso di Studio:

Scienze della Politica
(17 dicembre 2019)

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Cariello Marta
3. De Oto Valeria
4. Pittiglio Rosanna
5. Rotondo Gennaro

componente studenti:

6. Abbate Daniele
7. Della Vecchia Diego
8. Mascheretti Giuseppe
9. Roccolano Antonio
10. Sorrentino Valentina

Date delle sedute:

- 1) 21/05/2019
- 2) 10/07/2019
- 3) 24/07/2019
- 5) 05/11/2019
- 6) 17/12/2019

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1- L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	Sito internet del Dipartimento, report Valutazione della didattica (lato Studente - giudizi medi)	L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata. Il primo dato che emerge dall'analisi delle opinioni degli studenti per l'A.A. 2018-2019, è un numero di questionari raccolti più che quadruplicato rispetto al precedente anno (208 questionari rispetto ai 55 dell'A.A. 2017-2018).	Non ci sono criticità da segnalare.
A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	Relazione annuale CPDS 2018, sito internet del Dipartimento	Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo, anche grazie al fatto che sono resi pubblici sul sito del Dipartimento.	Non ci sono criticità da segnalare.
A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?	verbale Cds del 22/10/2019. verbale CPDS 5/11/2019	Il CdS del 22/10/2019 ha preso atto delle opinioni degli studenti e ha rinviato la discussione delle stesse ad un successivo CdS. La CPDS ha analizzato le opinioni degli studenti in via autonoma, rilevando che il giudizio degli studenti appare nel complesso piuttosto positivo, con percentuali di gradimento al di sopra del 97% per quasi la metà dei quesiti formulati.	La CPDS chiede di rendere sistematico e tempestivo l'invio dei verbali dei consigli del Cds.
A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	Verbali Cds, report Valutazione della didattica (lato Studente - giudizi medi)	La presa in carico dei risultati della rilevazione non si traduce nella individuazione ed attuazione di specifici interventi migliorativi in quanto le opinioni espresse dagli studenti mostrano risultati ampiamente positivi.	Non si segnalano criticità.

Quadro B			
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Non si registrano criticità.	Non si registrano criticità.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Si registra un quadro ampiamente positivo.	Non si registrano criticità.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	Si registra la necessità di migliorare l'aspetto N. 14 del questionario opinioni studenti, in particolare l'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative.	La CPDS indica la necessità di migliorare la disponibilità e fruibilità di locali dedicati allo studio individuale e di gruppo nonché alle eventuali altre attività integrative alla didattica.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Sito Web del Cds	Le 208 risposte ricevute dagli studenti alla domanda D4 evidenziano una valutazione media di 9,12 che risulta in miglioramento rispetto al dato medio di 8,93 dell'a.a. precedente. Il dato risulta in prima posizione su cinque del dipartimento.	La valutazione media da parte degli studenti indica piena soddisfazione per cui non si ravvedono criticità.
C2 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dal CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2 Sito Web del Cds. 3. Scheda SUA-CdS-sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	I quadri di pertinenza della scheda SUA appaiono adeguati.	Non si segnalano criticità particolari.

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Rapporto di riesame del 27.03.19; 2. Verbali CdS del 2019.	L'azione di monitoraggio da parte del CdS risulta continua e completa, sia in relazione agli indicatori che all'analisi delle criticità. Non risulta ancora approvato in via definitiva il verbale relativo all'analisi delle schede di monitoraggio degli indicatori ANVUR per il 2019.	La CPDS suggerisce di procedere all'approvazione e all'invio del verbale in questione.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	Verbali CCdS del 10.07.19 e del 22.10.19	Conformemente alle indicazioni della CPDS, il CdS ha proseguito l'azione di razionalizzazione dell'offerta formativa, soprattutto in chiave di adeguamento dei contenuti e delle metodologie d'insegnamento alle esigenze attuali del mercato del lavoro. Sono state intraprese diverse azioni dirette a dare maggiore coerenza al percorso formativo e un profilo interdisciplinare più accentuato.	Si suggerisce di proseguire nell'implementazione della comunicazione con gli altri CdS del Dipartimento e con la CPDS, specie in chiave di maggiore rapidità nella trasmissione documentale, anche attraverso l'individuazione di un referente del gruppo AQ, che curi in modo specifico i rapporti con la CPDS medesima.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Rapporto di Riesame del 27.03.19; 2. Verbale CdS del 27.03.19.	Il Consiglio di CdS, ha analizzato gli indicatori ANVUR. Gli indicatori relativi alla didattica del Corso dimostrano un buon andamento complessivo del CdS. Sono positivi gli indicatori relativi alla regolarità e alla produttività degli studenti, sebbene le immatricolazioni e le iscrizioni al corso di laurea abbiano registrato una flessione rispetto agli anni precedenti, in linea con i trend dell'area geografica e nazionali. Sono in netta crescita gli andamenti relativi alla carriera degli studenti iscritti e all'attrattività del corso. Risulta in aumento, rispetto agli anni precedenti, la percentuale di studenti che si laureano entro la normale durata del corso o comunque siano in regola con l'acquisizione dei CFU. Un'anomalia è costituita dall'indicatore relativo alla percentuale di CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire, spiegabile con una distribuzione del carico didattico sproporzionata tra i due anni e gravante eccessivamente sul primo. Si assesta su valori positivi il rapporto tra studenti regolari e docenti. Anche il dato dell'occupabilità risulta particolarmente positivo, così come la percentuale di docenti di ruolo che appartengono a s.s.d. di base e caratterizzanti del corso di studio. Il corso sembra assestarsi pienamente nella media nazionale degli atenei in relazione agli ulteriori indicatori relativi alla valutazione della didattica.	Al fine di ottimizzare l'analisi degli indicatori quantitativi, si suggerisce di fare ricorso al "Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori", diffuso dalla CRUI.
D4 Conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Rapporto di Riesame del 27.03.19; 2. Verbale CdS del 27.03.19.	Il Consiglio di CdS ha posto in essere interventi correttivi volti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori. È proseguita l'attività relativa al miglioramento del livello di internazionalizzazione del corso, al fine di incrementare il numero di studenti che svolgono un periodo di studio all'estero con contributi Erasmus. È stato riequilibrato il carico didattico tra i due anni di corso, rilevato dal CdS come criticità nell'analisi degli indicatori.	La CPDS sollecita a porre in essere ulteriori azioni relative al miglioramento del livello di internazionalizzazione, in particolare attraverso il coordinamento con gli altri CdS e con il delegato all'internazionalizzazione del Dipartimento (Prof. Francesca Graziani).

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 - Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA- CdS?	1. Pagine web del CdS http://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienza-della-politica 2. SUA-CdS : http://www.jeanmonnet.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-scienze-della-politica#scheda-sua	Le informazioni generali sul corso, i referenti e tutte le altre informazioni fornite sulle parti pubbliche della SUA-CdS, sono effettivamente disponibili sia sulla scheda SUA-CdS, sia sul Portale University.	Non si segnalano criticità per cui non ci sono proposte
E2 - Le informazioni sono complete e aggiornate?	1. SUA-CdS: http://www.jeanmonnet.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-in-scienze-politiche#scheda-sua	Le informazioni generali sono complete ed aggiornate	Non si segnalano criticità per cui non ci sono proposte

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	1) La CPDS invita l'Area Didattica a pubblicare gli avvisi agli studenti relativamente alle variazioni di orari di lezione, di ricevimento docenti e di date di esame con il massimo anticipo inserendo anche la data di pubblicazione.
	2) La CPDS reitera l'invito al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie volte a informare gli studenti e i docenti sui cataloghi e sulle risorse (anche elettroniche) presenti in Biblioteca e sulle relative modalità di fruizione. Gli studenti segnalano la necessità di orari più estesi di apertura della biblioteca, di un maggior numero di postazioni per computer nella stessa, nonché l'esigenza di incrementare il numero dei libri consultabili.
	3) La CPDS reitera l'invito al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie volte mettere a disposizione un numero maggiore di aule per lo studio che possa permettere agli studenti un più proficuo utilizzo della struttura in orari diversi da quelli delle lezioni.
	4) La CPDS invita i Consigli di Corso di Studio a trasmettere con maggiore tempestività alla Commissione stessa i propri verbali periodici, nonché gli ulteriori verbali eventualmente redatti da altri organi istituiti all'interno del CdS nell'ambito del processo AQ.
	5) La CPDS invita i Consigli di Corso di Studio a pianificare annualmente le attività relative al processo di AQ in modo da rendere più efficienti ed efficaci le azioni migliorative da intraprendere, nonché il flusso di comunicazioni reciproche con la CPDS. Tali attività dovrebbero terminare entro il 30 novembre di ogni anno per consentire alla CPDS la redazione della propria relazione annuale nel mese di dicembre. La pianificazione di tali attività dovrebbe tenere conto in modo rigoroso del modello standard di Relazione annuale della CPDS allo scopo di focalizzare al meglio le proprie attività.
	6) La CPDS invita i Consigli di Corso di Studio a dialogare e collaborare in modo più sistematico riguardo al processo di AQ e in particolare allo scopo di individuare le <i>best practices</i> riguardo l'analisi e il commento delle schede di monitoraggio, delle opinioni degli studenti, di eventuali segnalazioni e suggerimenti degli studenti, di eventuali rilevazioni <i>ad hoc</i> condotte dai CdS.
	7) La CPDS prende atto della sistematica assenza alle proprie riunioni di tre dei suoi cinque componenti studenti e assumerà le iniziative necessarie per superare questa grave limitazione al suo operato.
	8) La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento a valutare l'opportunità di organizzare incontri tra il personale della Segreteria studenti e i rappresentanti degli studenti per valutare ipotesi di razionalizzazione, snellimento e miglioramento delle procedure amministrative di servizio agli studenti.