

Relazione annuale Commissione paritetica docenti-studenti

Dipartimento di Scienze Politiche Jean Monnet

Corso di Studio: **Relazioni e Organizzazioni Internazionali**

Classe: LM-52

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Carbone Enrica
3. Cariello Marta
4. De Oto Valeria
5. Ferraioli Gianpaolo

componente studenti:

6. Di Grazia Anastasiya
7. Grande Andrea
8. Maglione Luisa
9. Sarcinella Francesco
10. Sorrentino Valentina

Date delle sedute:

- 1) 25/05/2017
- 2) 02/10/2017
- 3) 20/12/2017

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1 - L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?

Analisi

L'attività di valutazione risponde in maniera adeguata all'obiettivo di conoscere la soddisfazione degli studenti riguardo all'offerta del CdS. Non si segnalano criticità.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Non si segnalano criticità.

A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?

Analisi

Le modalità di accesso e diffusione dei risultati sono adeguate.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione propone di rendere pubblici i risultati dei questionari degli studenti (ad esempio attraverso la pubblicazione sul sito del Dipartimento) per favorire la trasparenza e stimolare al miglioramento continuo le attività didattiche offerte.

A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?

Analisi

I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi degli organismi del CdS. Non si segnalano criticità atteso l'elevato grado di apprezzamento del corso di laurea da parte degli studenti.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Potrebbe essere opportuno rendere sistematica l'analisi congiunta docenti-studenti dei risultati delle opinioni degli studenti nell'ambito dei CdS.

La Commissione si farà promotrice di incontri con rappresentanti degli studenti di ciascun Corso di Laurea al fine di migliorare l'organizzazione delle attività di valutazione.

A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?

Analisi

La presa in carico dei risultati della rilevazione non si traduce nella individuazione ed attuazione di specifici interventi migliorativi in quanto le opinioni espresse dagli studenti mostrano risultati ampiamente positivi. Tuttavia le opinioni degli studenti vengono analizzate e discusse a prescindere dai risultati dei questionari, grazie alla presenza dei rappresentanti degli studenti nel Consiglio di CdS.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Non si segnalano criticità.

Quadro B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1 – Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Analisi

Per la domanda n.2, il grado di soddisfazione degli studenti è 91/100; n. 7, il grado di soddisfazione degli studenti è 97/100; n.8, il grado di soddisfazione è 85/100; n. 10, il grado di soddisfazione è 94/100.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Sebbene non risultante dai questionari, i rappresentanti degli studenti segnalano che per taluni insegnamenti il carico di studio risulterebbe eccessivo rispetto ai CFU. La Commissione paritetica invita i Consigli di CdS a verificare l'eventuale presenza di tali problematiche.

La Commissione, inoltre, propone un maggiore coinvolgimento degli studenti nella organizzazione delle attività integrative, al fine di renderle maggiormente adeguate al raggiungimento degli obiettivi formativi di ciascun insegnamento,

B2 – I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Analisi

Dai dati emersi dalla rilevazione dell'opinione degli studenti risulta che i materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. In particolare, le risposte positive alla domanda n. 3 rappresentano il 100% (35/35).

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Sebbene non risultante dai questionari, i rappresentanti degli studenti segnalano che per taluni insegnamenti sarebbe opportuno che i docenti mettessero a disposizione ulteriore materiale didattico

integrativo allo scopo di migliorare il livello di apprendimento della materia. La Commissione paritetica invita i Consigli di CdS a valutare con attenzione quanto segnalato dagli studenti.

B3 – Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell’obiettivo di apprendimento?

Analisi

Il punto relativo alla adeguatezza delle aule e delle attrezzature al raggiungimento dell’obiettivo di apprendimento non figura nei questionari somministrati per l’a.a. 2016-2017.

Nel quadro B, sez. b4 della scheda SUA risultano inseriti i link relativi alle aule, laboratori, aule informatiche, sala studio, biblioteche.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall’analisi

In merito alla effettiva e migliore disponibilità delle attrezzature didattiche, la Commissione propone l’istituzione di un ufficio frontale a supporto dei docenti o in alternativa richiede ai CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie affinché gli addetti alle aule, di concerto con la Sezione Didattica, siano sempre in grado di mettere a disposizione dei docenti, prima dell’inizio di ciascuna lezione, gli strumenti necessari per lo svolgimento delle stesse (gesso, cancellino, lavagne, computer, ecc.).

La Commissione paritetica ritiene che la gestione delle aule possa essere migliorata e segnala l’esigenza di poter fruire di un numero maggiore di aule, anche attraverso l’allestimento di aule oggi ancora poco utilizzate perché non adeguatamente attrezzate.

Quadro C

<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>
--

C1 – Le modalità di valutazione dell’apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?

Analisi

Le modalità di valutazione dell’apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate. Secondo l’opinione della maggioranza degli studenti (33/35) le modalità di esame sono state definite in modo chiaro.

C2 – Le modalità di valutazione dell’apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

Analisi

Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono risultate del tutto adatte alle caratteristiche dei risultati attesi.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Per migliorare le modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, la Commissione propone ai CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie affinché il calendario degli esami sia elaborato in modo tale da assicurare una distribuzione omogenea nel tempo degli esami di ciascun a.a.

Quadro D

**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia
del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

D1 – Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?

Analisi

L'azione di monitoraggio annuale del corso di laurea è completa. Risultano i seguenti punti di forza: 1) internazionalizzazione; 2) eccellenza della didattica attestata dall'elevatissimo grado di soddisfazione degli studenti.

D2 – Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?

Analisi

Il Presidente ed i componenti della Commissione paritetica hanno dialogato con i Presidenti dei CdS al fine di migliorare l'attività di monitoraggio concernente la didattica e di individuare azioni migliorative

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione paritetica intende incrementare il dialogo con i CCdS, attraverso la trasmissione dei propri verbali, nonché attraverso una più incisiva attività di comunicazione con i CCdS stessi.

D3 – Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte del CCdS?

Analisi

Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati analizzati dal CdD e dal CCdS. La Commissione Paritetica si farà promotrice di un'azione di maggior sensibilizzazione all'analisi da parte del CCdS.

D4 – Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

Analisi

Il CCdS ha posto in essere interventi correttivi volti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

L'unica vera criticità del corso di laurea è il basso numero di iscritti, dovuto però a un trend nazionale generale.

La Commissione raccomanda ai CdS di incrementare l'attenzione sui seguenti aspetti:

- l'affinamento dei contenuti e delle metodologie d'insegnamento alle reali esigenze del mercato del lavoro;
- il coordinamento dei programmi tra le diverse materie, per favorire l'acquisizione di conoscenza trasversali e sviluppare la visione sistemica degli argomenti oggetto di studio.

Quadro E

<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>
--

E1 – Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?

Analisi

Le informazioni generali sul corso, i referenti e le strutture (Presidente del Cds, gli organi Collegiali, i docenti di riferimento, i rappresentanti degli studenti, il gruppo di gestione AQ, i tutor) e tutte le altre informazioni fornite sulle parti pubbliche della SUA-CdS, sono effettivamente disponibili sia sulla scheda SUA-CdS, sia sul Portale University

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione raccomanda ai CdS e al CdD di assumere iniziative volte a diffondere le informazioni sull'esistenza di siti quali Almalaurea e University, e dei servizi di contesto esistenti a livello di dipartimento (ad esempio, i servizi orientamento in ingresso e di orientamento e tutorato in itinere) e di ateneo (ad esempio, il servizio di assistenza psicologica agli studenti – counseling e il servizio di job placement.

E2 – Le informazioni sono complete e aggiornate?

Analisi

Le informazioni generali sono aggiornate.

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Sugli orari di lezione

Considerata l'indisponibilità di un numero di aule sufficientemente capienti per l'offerta formativa del dipartimento, gli orari delle lezioni sono particolarmente concentrati e quindi non favoriscono il miglior livello di apprendimento possibile per gli studenti.

La Commissione propone al CdD e ai CCdS di valutare, di concerto con l'Area Didattica del Dipartimento e compatibilmente con i vincoli strutturali sopra richiamati, una revisione degli orari di lezione fissando il limite massimo di 3 (tre) ore giornaliere di lezione per ciascun insegnamento.

Per i corsi annuali, la Commissione propone al CdD e ai CCdS di assumere tutte le iniziative necessarie affinché siano rispettati scrupolosamente gli orari di lezione, nonché le date di inizio e fine dei corsi, al fine di consentire l'erogazione della didattica in modo omogeneo tra tutti gli insegnamenti e in modo regolare nell'intero periodo previsto dal calendario didattico.

Sugli avvisi agli studenti e ai docenti

È necessario migliorare le modalità di comunicazione agli studenti e ai docenti in merito:

- alle aule in cui si svolgono le lezioni, prevedendo l'affissione dell'orario giornaliero sia in una bacheca fisica (eventualmente attraverso un monitor) sia nel sito del dipartimento;
- alle aule in cui si svolgono gli esami, prevedendo l'affissione dell'orario giornaliero sia in una bacheca fisica (eventualmente attraverso un monitor) sia nel sito del dipartimento;
- agli avvisi relativi alle variazioni di orario e/o aule per le lezioni e gli esami.

Sul calendario degli esami e delle lezioni

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di verificare la coerenza del calendario didattico con il regolamento di ateneo.

È necessario che i docenti vengano sensibilizzati ad un rigoroso rispetto del calendario stesso, anche per evitare la sovrapposizione di esoneri/esami con le attività didattiche altrui e viceversa.

È necessario che l'orario delle lezioni e il calendario degli esami siano portati a conoscenza degli studenti con congruo anticipo. In particolare, in aderenza al deliberato del Consiglio di Dipartimento del 6 dicembre 2017 e alle indicazioni ANVUR:

- per quanto riguarda l'orario delle lezioni, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio del relativo periodo didattico;
- per quanto riguarda il calendario degli esami, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio delle relative sessioni.

Sulle variazioni di orario degli esami e delle lezioni

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie (ad esempio l'istituzione di un regolamento apposito o l'integrazione di quelli esistenti) affinché le variazioni dell'orario delle lezioni e del calendario degli esami siano ammesse solo in via eccezionale.

La Commissione propone che le variazioni siano subordinate ad una richiesta scritta via e-mail da parte del docente che deve obbligatoriamente pervenire al Presidente del Corso di Studio e per cc al

Responsabile dell'Area Didattica; la Commissione propone che tale comunicazione debba essere inviata, fatti salvi casi eccezionali:

- almeno tre giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di lezione;
- almeno sette giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di esame.

Sulle informazioni disponibili sul sito

La Commissione paritetica segnala che nell'attuale configurazione il sito internet del Dipartimento non consente al docente di inserire avvisi, materiali didattici e altri documenti utili allo svolgimento del corso. Inoltre è stata soppressa l'area download nella quale in precedenza era possibile inserire informazioni e materiali.

La Commissione paritetica richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie volte all'inserimento tempestivo sul sito del dipartimento (nella *home page* del docente/insegnamento, ove disponibili) dei programmi dei Corsi in base agli appositi *format* predisposti, nonché dei materiali didattici di supporto (diversi dal libro di testo), allo scopo di garantire gli standard di trasparenza richiesti.

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie volte alla istituzione di apposito sito dedicato a ciascun Corso di Studio oppure di sezioni dedicate all'interno del sito di Dipartimento.

Sulla fruibilità della biblioteca

La Commissione segnala l'esigenza di istituire sul sito di Dipartimento un link alla Biblioteca di Ateneo.

La Commissione propone al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie volte a informare gli studenti e i docenti sui cataloghi e sulle risorse presenti in Biblioteca e sulle relative modalità di fruizione.

Sulle attività di tutorato

La Commissione paritetica ritiene che le attività di tutorato siano essenziali per il miglioramento delle capacità di apprendimento da parte degli studenti e ne auspica il potenziamento.

Sui convegni e sui seminari

La Commissione raccomanda il CdD e i CCdS di migliorare la pianificazione e l'organizzazione di convegni, seminari, workshop ed iniziative similari, allo scopo di darne comunicazione pubblica con congruo anticipo, sia allo scopo di favorire la partecipazione di tutti i potenziali interessati, sia per evitare disagi alle lezioni previste nei medesimi orari delle iniziative suddette.

Altre questioni

I rappresentanti degli studenti segnalano che in taluni casi la presenza alle attività didattiche integrative (convegni e seminari di studio) non sarebbe rilevata o comunque non risulterebbe nel sistema informativo di Dipartimento dopo esser stata rilevata. La Commissione paritetica invita la Sezione Didattica del Dipartimento ad accertare la presenza di questa problematica e, nel caso fosse riscontrata, ad adottare tutte le iniziative necessarie volte al suo superamento.