

Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti per il seguente Corso di Studio Magistrale:
Relazioni e Organizzazioni Internazionali LM-52
(30 dicembre 2021)

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Cariello Marta
3. Ivaldi Maria Cristina (dal 21 luglio 2021) - Valeria De Oto (fino al 19 luglio 2021)
4. Pittiglio Rosanna
5. Rotondo Gennaro

componente studenti:

6. Giaccio Federica (fino al 19 luglio 2021)
7. Guglielmucci Sarah (fino al 19 luglio 2021)
8. Loffredo Alessia (fino al 19 luglio 2021)
9. Mascheretti Giuseppe (fino al 19 luglio 2021)
10. Sorrentino Valentina (fino al 19 luglio 2021)

Date delle sedute:

10/03/2021
05/07/2021
27/10/2021
23/11/2021
06/12/2021
30/12/2021

Aspetti generali di rilievo: la didattica a distanza causata dalla pandemia da Covid 19 e le conseguenti iniziative della CPDS

La CPDS rappresenta che l'**emergenza sanitaria** che ha colpito il Paese a partire da Febbraio 2020 e che è proseguita anche nel 2021 ha significativamente influenzato le attività didattiche nonché la fruizione dei servizi erogabili nei locali del Dipartimento stesso. Come noto, infatti, la quasi totalità delle lezioni e degli esami, a partire da marzo 2020 a giugno 2021, si è svolta integralmente **a distanza** oppure in modalità **mista** (presenza e distanza) attraverso l'uso della piattaforma Microsoft Teams. Per tale motivo, la fruizione dei locali, delle risorse e delle attrezzature del Dipartimento da parte del corpo docente, personale tecnico amministrativo e degli studenti è stata fortemente limitata e in alcuni periodi totalmente annullata. Da settembre 2021 la didattica è proseguita con la presenza in aula del docente e del 50% degli studenti frequentanti, mentre il restante 50% ha seguito le lezioni a distanza. Pertanto, tutti gli interventi pianificati e in corso di attuazione per il miglioramento della qualità della didattica e dei servizi agli studenti hanno subito, anche nel 2021, un inevitabile rallentamento se non un significativo cambiamento.

In definitiva, **il contenuto della presente relazione deve essere necessariamente valutato ed interpretato alla luce della eccezionalità della situazione illustrata.**

Inoltre, come già rappresentato nella relazione annuale precedente, la CPDS ha intrapreso un'iniziativa volta a migliorare la didattica a distanza alla luce dell'esperienza maturata nell'anno 2020. In particolare, rilevato che i questionari dell'opinione degli studenti erogati nel 2020 e nel 2021 non sono stati adattati alla nuova situazione descritta, **la CPDS ha elaborato un questionario da sottoporre a tutti i docenti e un secondo questionario da sottoporre a tutti gli studenti** allo scopo di raccogliere e sistematizzare le eventuali criticità, gli eventuali aspetti positivi riscontrati dalla popolazione intervistata allo scopo di individuare possibili percorsi di miglioramento della qualità della didattica.

Il questionario rivolto ai docenti è stato somministrato a dicembre 2020 e quello rivolto agli studenti nel gennaio 2021. I rispondenti al questionario sono stati complessivamente 341 studenti (circa il 40% del totale) e 62 docenti (circa il 90% del totale). Le risultanze di tali rilevazioni sono state elaborate nei mesi di gennaio e febbraio 2021 e illustrate successivamente nell'ambito dei consigli di corso di studio e del consiglio di Dipartimento, in modo tale condividere preziose informazioni per migliorare la soddisfazione degli studenti e le condizioni di lavoro del personale docente e, altresì, tecnico amministrativo.

Aspetti generali di rilievo (2): la variazione della composizione della CPDS nel corso del 2021

Il 19 luglio 2021 è venuta a scadere la **componente docenti** della CPDS. Il rinnovo è avvenuto con delibera del Consiglio di Dipartimento del 21 luglio 2021, in base alla quale sono stati confermati quattro componenti su cinque (Alberto Incollingo, Marta Cariello, Gennaro Rotondo e Rosanna Pittiglio), mentre Valeria De Oto è stata sostituita da Maria Cristina Ivaldi.

Nel corso del 2021 è decaduta la **componente studenti** della CPDS. Alla data di redazione della presente relazione tale componente non è stata ancora ricostituita. Per tale motivo, nel corso del 2021 la partecipazione dei rappresentanti degli studenti ai lavori della commissione è stata fortemente limitata. Per ovviare a tale problematica, la CPDS ha comunque invitato alle proprie riunioni alcuni studenti dei diversi Corsi studio.

Aspetti generali di rilievo (3): l'istituzione della Commissione per la revisione dell'offerta formativa

Nel corso del 2021 e precisamente con delibera del Consiglio di Dipartimento del 25 marzo 2021, è stata istituita la Commissione in epigrafe coordinata dalla prof.ssa Laura Lamberti, con il compito di effettuare una ricognizione e razionalizzazione dell'intera offerta formativa del Dipartimento. In forza di tale mandato, la Commissione ha avviato:

1. La progettazione di un nuovo Corso di Laurea magistrale in Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici (LM49);
2. La progettazione di un nuovo Corso di Laurea magistrale interclasse LM52/LM62 che risulterà dalla "fusione" degli attuali Corsi di laurea magistrale in Relazioni e Organizzazioni Internazionali e Scienze della Politica;
3. La revisione degli altri Corsi di Laurea del Dipartimento;
4. La revisione del Corso di Dottorato in Diritto Comparato e Processi di integrazione

Nel corso del 2021 si è completato l'iter che ha portato alla istituzione dei due nuovi corsi di laurea di cui ai punti 1 e 2 del precedente paragrafo. In particolare, il Consiglio di Dipartimento del 2 dicembre 2021 (i) ha approvato all'unanimità il piano degli insegnamenti della Laurea Magistrale in Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici (LM-49) elaborato dalla Commissione per la revisione dell'offerta formativa; (ii) ha deliberato all'unanimità di approvare la proposta dell'ordinamento didattico della Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali e Scienze della Politica (interclasse LM52 – LM-62), così come elaborata dalla Commissione ed approvata dai Consigli di Corso di Laurea e dai relativi comitati di indirizzo.

Aspetti generali di rilievo (4): l'attivazione del Corso di Laurea magistrale in Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici

La ratio della istituzione del corso in oggetto risiede sia nella riscontrata opportunità di naturale prosecuzione rispetto al corso di laurea triennale in Scienze del Turismo, già insistente presso il Dipartimento di Scienze Politiche, sia nella ravvisata necessità di estendere la propria offerta formativa verso un più ampio bacino di utenza – anche grazie ad una erogazione della didattica in modalità mista, intercettando così pure la domanda di formazione magistrale di studenti provenienti da altri Atenei, i quali potranno scegliere detto percorso formativo, pur gravitando in un'area geografica diversa da quella di riferimento dell'Ateneo della Campania – nell'ottica di una alta formazione in un settore, che per la sua estrema potenzialità, ancora inespressa, ha bisogno di nuove figure professionali altamente qualificate nel settore pubblico o privato.

Con ciò si intende predisporre un percorso formativo multidisciplinare che permetta l'acquisizione di competenze storiche, giuridiche, economiche, aziendalistiche ma anche politologiche e sociologiche oltre che linguistiche, tecnologiche e di comunicazione grazie alle quali intercettare le mutevoli esigenze del mercato del lavoro nel settore turistico in continua evoluzione, in linea con le linee di intervento previste dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza.

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 – L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2020/2021.	L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti non appare adeguata. Risultano raccolte per l'A.A. 2020/2021 solo 77 schede, a fronte delle 117 dell'anno precedente (- 40) e alle 193 dell'A.A. 2018/2019. Si tratta di una diminuzione che solo per una piccola parte può essere motivata da un decremento nel numero delle iscrizioni (secondo i dati di cui all'indicatore iC00d della SMA del corso, aggiornata al 02.10.2021, gli iscritti passano dagli 89 del 2019 ai 76 del 2020).	La CPDS suggerisce al Cds di continuare ad incoraggiare gli studenti alla compilazione dei questionari per invertire il <i>trend</i> negativo e di insistere su tutti i temi contenuti nei questionari somministrati agli studenti.
	Alma Laurea XXIII Indagine (2021) – Profilo dei laureati 2020.	Hanno partecipato alla rilevazione 2020, 12 laureati su 21, con una percentuale pari al 57,1%. Risultano pienamente soddisfatti del corso di laurea magistrale il 75%; percentuale alla quale si aggiunge un 25% di più soddisfatti che no dei partecipanti al sondaggio (voce 7. Giudizi sull'esperienza universitaria).	
	Scheda SUA 2021.	I quadri B6 e B7 (risp. Opinioni degli studenti e Opinioni dei laureati) risultano compilati, sia pure non del tutto esaustivamente, ed i <i>link</i> inseriti tutti funzionanti.	Si rileva l'opportunità di utilizzare una maggiore precisione nella compilazione del quadro B6 della scheda SUA del CdS - mediante l'esame concreto dei dati percentuali che emergono dalle schede opinioni studenti, in risposta alle domande D1-D17 – e dell'indagine Alma Laurea – quanto ai dati in essa contenuti.
Questionario ad hoc elaborato dalla CPDS sulla didattica a distanza (DAD) sottoposto agli studenti. Risultati febbraio 2021.		Dalle risposte ai quesiti di cui ai 337 questionari sulla DAD, lato studenti compilate (pari al 40%), emergono delle valutazioni globalmente positive.	Il CdS risulta aver preso opportunamente atto dei risultati.

	Questionario ad hoc elaborato dalla CPDS sulla didattica a distanza (DAD) sottoposto ai docenti. Risultati febbraio 2021.	Dalle risposte ai quesiti di cui ai 62 questionari sulla DAD, lato docenti compilati (pari al 90%), emergono delle valutazioni globalmente positive.	Il CdS risulta aver preso opportunamente atto dei risultati.
A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2020/2021. Alma Laurea XXIII Indagine (2021) – Profilo dei laureati 2020.	Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate al loro successivo utilizzo, anche grazie al fatto che gli stessi sono resi pubblici sul sito del Dipartimento, nella pagina che il CdS riserva all'assicurazione della qualità. La reperibilità <i>online</i> dei risultati, all'indirizzo www.almalaurea.it , assicura una adeguata pubblicità dei medesimi.	Non si segnalano criticità. Non emergono particolari criticità. In un'ottica di piena trasparenza potrebbe essere opportuno inserire un <i>link</i> all'interno della pagina del Dipartimento dedicata al CdS.
A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?	verbali del CdS.	Il CdS dà atto della necessità di mantenere alta l'attenzione degli studenti e dei laureandi circa la compilazione dei questionari valutativi (verbale 16.02.2021) così come, del pari, sono stati oggetto di analisi specifica i Questionari sulla didattica a distanza (DAD) sottoposti agli studenti e ai docenti predisposti dalla CPDS.	Sul presupposto di una valutazione complessivamente positiva delle azioni relative al processo di assicurazione della qualità intraprese, si incoraggia il CdS a proseguire nella stessa direzione, implementando il flusso di comunicazione con la CPDS.
A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	Sito internet del Dipartimento, verbali del CdS, SMA, Riesame ciclico, eventuali modifiche RAD scheda SUA-CdS	I dati di cui alle opinioni degli studenti, alla Scheda di Monitoraggio Annuale risultano essere stati presi in carico sia dal Gruppo AQ, sia dal Gruppo di Riesame (cfr. verbale 05.11.2021), che hanno prodotto le previste relazioni.	Nel rapporto di riesame annuale (approvato nel CdS del 20.12.2021) si dà conto della presa in carico delle criticità emerse e figura una serie di commenti ed indicazioni circa gli indicatori di cui alla SMA. Non vi sono rilievi da formulare sul punto (cfr. però <i>supra</i> A.1, a proposito dei quadri B6 e B7 della SUA CdS).

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - D7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - D8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - D10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Si registra un lievissimo calo nella soddisfazione al punto D2 (pur restando ampiamente positivo: 8,04 (2019/20: 8,13) e al punto D7: 8,66 (2019/20: 8,96). I punti D8 e D10 rilevano invece un dato in miglioramento rispetto all'A.A. 2019/20, che pure registrava livelli ampiamente soddisfacenti.	La CPDS invita il Consiglio di Corso di Studio a monitorare la proporzionalità del carico di studio in relazione agli insegnamenti. Si invita il CdS a discutere delle metodologie più efficienti per venire incontro alla segnalazione al punto D7 del questionario
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Si rileva un lieve calo nella soddisfazione, pur restando su valori pienamente soddisfacenti (dato medio 8,14).	La CPDS invita il Consiglio di Corso di Studio a monitorare che il materiale didattico sia chiaramente indicato, disponibile e adeguato allo studio richiesto per la materia specifica di ciascun corso.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'A.A. 2017/18): - D11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - D14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	Dalla SUA-CdS risultano aule e attrezzature adeguate e aggiornate alle esigenze degli studenti; risultano ancora in via di allestimento due aule-studio, la realizzazione delle quali è verosimilmente stata rallentata dall'emergenza Covid-19. 2. Si rilevano notevoli miglioramenti nella soddisfazione per quanto riguarda i punti D11 (2020/21: 7,91; 2019/20: 6,74) e D14 (2020/21: 7,28; 2019/20; 6,23) del questionario opinioni studenti.	La CPDS auspica una ripresa rapida della realizzazione delle aule-studio, viste le esigenze urgenti da parte degli studenti di usufruire di spazi a tal scopo adibiti. In virtù dello stesso prolungato momento emergenziale, e in vista di un' integrazione dei servizi a distanza con quelli in presenza, si auspica una maggiore e più efficace comunicazione agli studenti in merito all'accesso alle risorse bibliotecarie digitali.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1- Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, oggetto di analisi è stato il quesito D4 relativo alla "chiarezza nella definizione delle modalità di esame"</p> <p>2. Sito Web dei CdS.</p>	<p>Tutti gli studenti (117 unità) hanno risposto al quesito D4. Il 91% di essi ha espresso un giudizio positivo. In media, la valutazione si attesta all'8.55, un dato che, seppure positivo, continua a seguire un trend in calo sul biennio precedente. Il dato si colloca al terzo posto tra quelli del dipartimento. Gli studenti manifestano la necessità di inserire delle prove di esame intermedie.</p>	<p>La CPDS invita il CCdS a discutere in merito alla richiesta degli studenti di inserire delle prove di esame intermedie.</p>
C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Rilevazioni dei CdS.</p> <p>2. Eventuali segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito Web dei CdS.</p> <p>4. Scheda SUA-CdS – sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2,A4.c)</p>	<p>I quadri di pertinenza della scheda SUA risultano adeguatamente compilati.</p>	<p>Non emergono particolari criticità.</p>

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CCdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<p>Verbali CCdS del: 16/02/2021; 14/04/2021; 05/11/2021. Linee guida per il comitato di indirizzo (PQA 09/06/2020). Sito del Dipartimento di Scienze politiche, sezione Assicurazione della qualità: https://www.jeanmonnet.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica. Relazione AVA 2021. Scheda SUA-CDS - Quadro D4. Rapporto del gruppo di riesame del 18/11/2021.</p>	<p>Il CCdS svolge regolarmente e con continuità l'azione di monitoraggio annuale degli indicatori quantitativi, anche con riguardo al curriculum in lingua inglese. Le residue criticità sono evidenziate e discusse per definire le azioni da intraprendere. Tuttavia, il rapporto del Gruppo di Riesame è stato reso disponibile solo in data 21/12/2021 (con mail al Presidente della CPDS). La composizione del Comitato di indirizzo del CCdS è stata opportunamente modificata e integrata. I contenuti della Scheda SUA-CDS (resa disponibile dall'amministrazione del Dipartimento) non risultano del tutto aggiornati, così come diversi collegamenti a contenuti esterni non sono corretti o aggiornati (v., ad esempio, il link al verbale del comitato di indirizzo, che è del 2020, o i link ai singoli insegnamenti).</p>	<p>Si raccomanda di inviare secondo le scadenze previste il commento alla SMA del CdS per consentire alla Commissione di tenerne conto al fine della redazione della Relazione annuale. Si suggerisce altresì di svolgere un maggior numero di CCdS nell'arco dell'anno. Si consiglia di far coincidere la composizione soggettiva del Gruppo AQ con quella del gruppo di Riesame e di redigere un unico documento di commento agli indicatori quantitativi Anvur, in quanto il Rapporto di riesame annuale è stato sostituito dal Monitoraggio annuale. Si consiglia di effettuare regolari riferimenti alle eventuali criticità emerse e alle segnalazioni della CPDS, con riferimento all'intero arco temporale di riferimento della presente Relazione. Si raccomanda di verificare il regolare aggiornamento di tutti i contenuti della Scheda SUA-CDS con riferimento, in particolare, al Quadro D4 (il <i>link</i> ivi contenuto rimanda a un rapporto di riesame annuale e ciclico del 2014).</p>
<p>D2 Il CCdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<p>Verbali CCdS del: 16/02/2021; 14/04/2021; 05/11/2021.</p>	<p>Le indicazioni e le raccomandazioni della CPDS sono tenute in debita considerazione dal CCdS, specie nell'ottica di garantire il miglioramento dei processi di AQ.</p>	<p>Si rinnova l'invito a implementare e a migliorare i processi di comunicazione con gli altri CCdS, e con la CPDS, per garantire la diffusione delle prassi migliori agli altri CdS del Dipartimento.</p>

<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<p>Verbali CCdS del: 16/02/2021; 14/04/2021; 05/11/2021.</p>	<p>Il CCdS ha esaminato e commentato gli indicatori quantitativi, i quali permangono nel complesso positivi e superiori alle medie territoriali (laureati in corso - IC02 e occupabilità rilevata a tre anni dal conseguimento del titolo - IC07), sebbene si registri un leggero calo, rispetto al periodo e all'ambito territoriale, relativamente agli avvisi di carriera. I tassi di abbandono sono in ulteriore decrescita.</p>	<p>Si consiglia di dare maggiore risalto documentale, in sede di monitoraggio annuale, alle azioni intraprese e, soprattutto, ai risultati attesi o raggiunti.</p>
<p>D4 Conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CCdS negli anni successivi?</p>	<p>Verbali CCdS del: 16/02/2021; 14/04/2021; 05/11/2021. Commento alla SMA del 5/11/2021.</p>	<p>Gli interventi e le azioni del CCdS diretti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori sono continui. Come segnalato anche nella precedente Relazione, probabilmente alcuni ambiti di criticità rilevati in sede di analisi degli indicatori risentono ancora delle difficoltà dovute alla pandemia (scarsa mobilità internazionale, modalità di svolgimento della didattica ecc.).</p>	<p>Anche in questo caso, si invita a intraprendere forme di coordinamento stabili e continuative con gli altri CdS, al fine di consentire la diffusione delle migliori prassi in materia di AQ e consolidarne nel tempo l'impatto. Al fine di assicurare la partecipazione di tutti i docenti ai processi di AQ, si raccomanda di attuare una regolare rotazione dei docenti stessi nella composizione dei vari organismi del CdS relativi alla didattica (gruppo AQ, collegio didattico, commissione orientamento ecc.).</p>

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?	<p>1. Pagina Web del Cds https://www.jeanmonnet.unica.mpania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-relazioni-ed-organizzazioni-internazionali 2. Scheda SUA-Cds https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/55816#3</p>	<p>Le informazioni sono disponibili. Tuttavia si rileva nella Scheda SUA_Cds: Sezione A: - Quadro A3.a “conoscenze richieste per l’accesso” il link del Regolamento didattico rinvia alla pagina web generale del Cds. - Quadro A4.b “Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative”, i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del CdS. Sezione B: - Quadro B1.a manca il link al piano di studio - Quadro B3 “docenti titolari di insegnamento” i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del CdS. - Quadro B5 “orientamento in ingresso”, la barra che riporta il collegamento non è operativa.</p>	<p>Si raccomanda di aggiornare i link del Quadro A3.a “conoscenze richieste per l’accesso” inserendo il link al regolamento didattico. Si raccomanda di aggiornare i link degli insegnamenti di cui al QUADRO A4.b – Sezione A - Scheda SUA_CdS. Si raccomanda di aggiungere il link al piano di studio al Quadro B1 – B3-B5 Sezione B- Scheda SUA_CdS.</p>
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<p>1. Pagina Web del Cds https://www.jeanmonnet.unica.mpania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-relazioni-ed-organizzazioni-internazionali 2. Scheda SUA CDS https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/55816#3</p>	<p>Le informazioni sono complete ed aggiornate. Tuttavia, si segnalano le seguenti informazioni da aggiornare nella scheda Sua Cds risultando non conformi alle informazioni presenti sul sito del Cds. Scheda SUA_CdS: - Sezione Presentazione, aggiornare i componenti “Gruppo di Gestione AQ” - Quadro B5 “Accompagnamento al lavoro” si deve provvedere ad aggiornare il docente responsabile.</p>	<p>Si raccomanda di uniformare i componenti del Gruppo di Gestione AQ presenti nella Scheda SUA_CdS con quelli inseriti nella pagina web del CdS nonché il docente responsabile dell’accompagnamento al lavoro nella scheda SUA- sezione B- quadro B5</p>

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	La CPDS invita l'Area Didattica a pubblicare gli avvisi agli studenti relativamente alle variazioni di orari di lezione, e delle date di esame con il massimo anticipo inserendo anche la data di pubblicazione.
	La CPDS reitera l'invito al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie volte a informare gli studenti e i docenti sui cataloghi e sulle risorse (anche elettroniche) presenti in Biblioteca e sulle relative modalità di fruizione.
	La CPDS invita i Consigli di Corso di Studio a trasmettere con maggiore tempestività alla Commissione stessa i propri verbali periodici, nonché gli ulteriori verbali eventualmente redatti da altri organi istituiti all'interno del CdS nell'ambito del processo AQ. La CPDS, inoltre, invita i CCdS ad elaborare un calendario annuale delle proprie riunioni allo scopo di meglio programmare le attività. La CPDS auspica che tale calendario sia comunicato alla CPDS.
	La CPDS reitera l'invito ai Consigli di Corso di Studio a pianificare annualmente le attività relative al processo di AQ in modo da rendere più efficienti ed efficaci le azioni migliorative da intraprendere, nonché il flusso di comunicazioni reciproche con la CPDS. Tali attività dovrebbero terminare entro il 30 novembre di ogni anno per consentire alla CPDS la redazione della propria relazione annuale nel mese di dicembre, come confermato dalla Nota 162881 del 22 ottobre 2021 del Presidente del Presidio della Qualità, che impone ai CCdS la trasmissione del commento alle schede di Monitoraggio annuale entro il 25 novembre. La pianificazione di tali attività dovrebbe tenere conto in modo rigoroso del modello standard di Relazione annuale della CPDS allo scopo di focalizzare al meglio le proprie attività. A tal riguardo, la CPDS si farà promotrice nel corso del 2022 di incontri periodici con i Presidenti dei CdS e con i referenti AQ allo scopo di condividere quanto sopra suggerito.
	La CPDS reitera l'invito al Consiglio di Dipartimento a valutare l'opportunità di organizzare incontri tra il personale della Segreteria studenti e i rappresentanti degli studenti per proporre azioni di razionalizzazione, snellimento e miglioramento delle procedure amministrative di servizio agli studenti.