

**Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti** per il seguente Corso di Studio Magistrale:  
**Relazioni e Organizzazioni Internazionali LM-52**  
**(30 dicembre 2022)**

**Composizione della CPDS:**

*componente docenti:*

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Cariello Marta
3. Ivaldi Maria Cristina
4. Pittiglio Rosanna
5. Rotondo Gennaro

*componente studenti:*

1. Cappa Spina Pasquale
2. Di Lorenzo Giulia
3. La Sala Raffaele
4. Luchini Antonio Junior
5. Sagliocco Diletta

***Date delle sedute:***

18/01/2022  
09/02/2022  
20/05/2022  
14/07/2022  
08/11/2022  
19/12/2022  
30/12/2022

### **Aspetti generali di rilievo (1): la variazione della composizione della CPDS nel corso del 2022**

Fino alla seduta di maggio 2022 la Commissione è stata priva della componente studentesca. Con nota protocollo n. 63803 del 20/04/2022, sulla scorta della documentazione pervenuta dal Consiglio degli studenti a seguito della seduta del 08.04.22, agli atti dell'Ufficio attività studentesche, vi è stata la nomina degli studenti eletti in seno alla commissione risultando, pertanto, ricostituita la CPDS.

### **Aspetti generali di rilievo (2): tutti i corsi di studio coinvolti hanno deliberato misure di attuazione del protocollo PA 110 e lode**

Il Dipartimento di Scienze Politiche risulta in prima linea nell'erogazione dell'offerta formativa ai Dipendenti della Pubblica Amministrazione. Il protocollo di intesa sottoscritto dall'Università della Campania nell'ambito dell'iniziativa "PA 110 e lode" è volto a favorire l'iscrizione del personale della Pubblica Amministrazione a corsi di studio di I e di II livello, nonché a master e corsi di perfezionamento, attraverso percorsi dedicati e a condizioni agevolate.

Per l'anno accademico 2022-2023, i dipendenti pubblici interessati al programma PA 110 e lode possono iscriversi ai seguenti corsi di studio del Dipartimento di Scienze Politiche:  
Corsi di studio di I e II livello:

- Laurea in Scienze Politiche
- Laurea in Scienze del Turismo
- Laurea magistrale in Scienze della Politica
- Laurea magistrale in Scienze e Tecniche della Amministrazione Pubblica
- Laurea magistrale in Gestione e Progettazione dei Sistemi Turistici

Master di I livello, Master di II livello:

- Master di I livello in Management, Governance e Politiche della Pubblica Amministrazione
- Master di II livello in Pubblica Amministrazione: Innovazione Tecnologica, Digitalizzazione e Governo del Territorio

### **Aspetti generali di rilievo (3): l'attivazione del Corso di Laurea magistrale in Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici**

Nel presente a.a. è partita l'erogazione dell'offerta formativa relativa al corso di Laurea magistrale in Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici (LM-49). Dopo l'iter avviato dalla Commissione per la revisione dell'offerta formativa, lo scorso anno si era concluso con l'approvazione all'unanimità da parte del Consiglio di Dipartimento del piano degli insegnamenti. Nel corso del presente anno, la CPDS si è espressa con parere favorevole per la sua istituzione. Il Corso di Studio nasce con l'intento di completare l'offerta didattica nel settore turistico del Dipartimento che inizia con il corso di laurea triennale in Scienze del Turismo. La laurea magistrale in Progettazione e gestione dei sistemi turistici propone un percorso di approfondimento, consolidamento e specificazione delle competenze acquisite con il Corso di laurea triennale, al fine di intercettare le mutevoli esigenze del mercato del lavoro. Nel percorso formativo, articolato in curricula, è dedicata specifica attenzione alle diverse dimensioni del fenomeno turistico, da quella internazionale a quella nazionale e locale con particolare riferimento alle opportunità offerte dal territorio nazionale e regionale. L'erogazione della didattica è in modalità mista, attraverso lezioni anche a distanza ma sincrone, rispondendo alla domanda di formazione magistrale di studenti provenienti anche da altre Università che potranno scegliere il percorso formativo pur gravitando in un'area geografica diversa da quella di riferimento dell'Ateneo della Campania.

Quadro A ROI	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>A1 – L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</b></p>	<p>Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2021/2022, SMA del CdS.</p> <p>Alma Laurea XXIV Indagine (2022) – Profilo dei laureati 2021.</p> <p>Scheda SUA 2022.</p>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti appare adeguata. Risultano raccolte per l'A.A. 2021/2022 <b>125</b> schede (+48) a fronte delle sole <b>77</b> dell'anno precedente che aveva a sua volta segnato una decisa diminuzione rispetto a quella dell'A.A. 2019/2020 (-40).</p> <p>Il dato fa emergere una quasi totale copertura della rilevazione degli studenti se si tiene conto della significativa diminuzione degli iscritti al CdS che scendono dagli 89 del 2019 ai 78 del 2020 per arrivare ai soli 60 del 2021, secondo i dati di cui all'indicatore iC00d della SMA del corso, aggiornata al 08.10.2022.</p> <p>Hanno partecipato alla rilevazione 2021, 12 laureati su 32, con una percentuale pari al 37,5%, con un decremento rispetto al 57,1% nella precedente indagine dove le opinioni censite erano sempre 12 ma su un totale di 21 laureati.</p> <p>Risultano pienamente soddisfatti del corso di laurea magistrale il 66,7%, con un decremento rispetto alla precedente indagine in cui il medesimo coefficiente era pari al 75%. Percentuale alla quale si aggiunge un 25% di "più soddisfatti che no" dei partecipanti al sondaggio (voce 7. Giudizi sull'esperienza universitaria).</p> <p>I quadri B6 e B7 (risp. Opinioni degli studenti e Opinioni dei laureati) risultano compilati, sia pure non del tutto esaustivamente nonostante i rilievi già formulati nella scorsa relazione della CPDS I <i>link</i> inseriti tutti funzionanti.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Cds di continuare le azioni intraprese per confermare il <i>trend</i> positivo riscontrato per l'A.A. 2021/2022 riguardo alla rilevazione delle opinioni degli studenti.</p> <p>Nondimeno si consiglia – anche al fine di una significativa azione di monitoraggio delle opinioni degli studenti – di mettere in atto azioni di indagine e di controllo tese a identificare le possibili cause di una progressiva diminuzione delle iscrizioni.</p> <p>Si consiglia di incentivare la partecipazione alla rilevazione anche al fine di trarre elementi utili e rappresentativi dello <i>status quo</i> del CdS in rapporto alla costante diminuzione degli iscritti, sopra constatata.</p> <p>Si ribadisce l'opportunità di utilizzare una maggiore precisione nella compilazione dei quadri B6 e B7 mediante l'analisi circostanziata degli indicatori di cui alle schede opinioni studenti (SISValDidat, D1-D17), e dei dati che emergono dall'indagine AlmaLaurea.</p>
<p><b>A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei</b></p>	<p>Sito internet del Dipartimento,</p>	<p>Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate al loro successivo utilizzo, anche grazie al fatto</p>	<p>Non si segnalano criticità.</p>

<p><b>questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</b></p>	<p>Opinioni degli studenti 2021/2022.</p> <p>Alma Laurea XXIV Indagine (2022) – Profilo dei laureati 2021.</p>	<p>che gli stessi sono resi pubblici sul sito del Dipartimento, nella pagina che il CdS riserva all'assicurazione della qualità.</p> <p>La reperibilità <i>online</i> dei risultati, all'indirizzo <a href="http://www.almalaurea.it">www.almalaurea.it</a>, assicura una adeguata pubblicità dei medesimi.</p>	<p>Non emergono particolari criticità. Opportunamente nel sito del CdS è stato inserito un link – come da richiesta della CPDS (cfr. quadro A2, Relazione 2021) – all'indagine annuale AlmaLaurea.</p>
<p><b>A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?</b></p>	<p>verbali del CdS.</p>	<p>Dall'esame dei verbali del CdS risulta una generale presa in carico delle osservazioni formulate dalla CPDS (cfr. i verbali risp. dei consigli del 09.02.2022, 22.03.2022 e 22.07.2022).</p> <p>Quanto al profilo in oggetto, il CdS, nel verbale del 17.11.2022 – che a sua volta recepisce le risultanze di cui al verbale del Gruppo AQ del 14.11.2022 – analizza specificamente la SMA e gli indicatori relativi alle opinioni degli studenti (SISValDIdat) e al profilo dei laureati (AlmaLaurea).</p>	<p>Non si riscontrano criticità sul punto. Sul presupposto di una valutazione positiva delle azioni relative all'implementazione del processo di assicurazione della qualità intraprese, si incoraggia il CdS a proseguire nella stessa direzione.</p>
<p><b>A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</b></p>	<p>Sito internet del Dipartimento, verbali del CdS, SMA del CdS.</p>	<p>I dati oggetto di analisi e discussione nei verbali menzionati <i>sub</i> A3 risultano essere stati oggetti di specifica attenzione. Nella documentazione prodotta del CdS si dà conto altresì dei rilievi e suggerimenti di cui alla relazione della CPDS.</p> <p>La presa in carico dei risultati si palesa attraverso la previsione di un percorso di continua collaborazione con i rappresentanti degli studenti nonché di un confronto <i>in itinere</i> con la CPDS teso a conoscere in tempo reale le eventuali criticità che dovessero emergere al fine di intraprendere tempestivamente strategie correttive.</p>	<p>Non si riscontrano criticità sul punto. Si consiglia al CdS di monitorare, nel prosieguo, l'andamento delle misure messe in campo.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</b>	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - D7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - D8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Rispetto all'a.a. 2020/21, che pure registrava livelli ampiamente soddisfacenti, si registra un lieve miglioramento nella soddisfazione al punto D2: 8,68 (2020/21: 8,13) e un netto miglioramento al punto D7: 9,30 (2020/21: 8,66); anche al punto D8 si rileva un lieve miglioramento 8,46 (2020/21: 8,15) come al punto D10 9,18 (2020/21: 9,05),	Non emergono particolari criticità.
<b>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</b>	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Si rileva un lieve miglioramento nella soddisfazione: 8,87 (2020/21: 8,14).	Non emergono particolari criticità
<b>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</b>	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'A.A. 2017/18): - D11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - D14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	1. Dalla SUA-CdS risultano aule e attrezzature adeguate e aggiornate alle esigenze degli studenti; risultano ancora in via di allestimento due aule-studio. 2. Si rilevano miglioramenti nella soddisfazione per quanto riguarda i punti D11 (2021/22: 8,50; 2019/20: 7,91) e D14 (2021/22: 7,44; 2020/21; 7,28) del questionario opinioni studenti.	La CPDS auspica una ripresa rapida della realizzazione delle aule-studio, viste le esigenze urgenti da parte degli studenti di usufruire di spazi a tal scopo adibiti. Si auspica altresì una maggiore e più efficace comunicazione agli studenti in merito all'accesso alle risorse bibliotecarie digitali.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>C1- Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</b>	1. Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, oggetto di analisi è stato il quesito D4 relativo alla "chiarezza nella definizione delle modalità di esame" 2. Sito Web dei CdS	Tutti gli studenti (125 unità) hanno risposto al quesito D4. Di essi, il 95.6% ha espresso un giudizio positivo. La valutazione media di 9.09, al di sopra della media dipartimentale, colloca il corso di studi al terzo posto tra quelli del Dipartimento.	La CPDS invita il CCdS a sottoporre al Consiglio di Dipartimento la richiesta degli studenti di estendere la finestra delle prenotazioni degli esami, portandone la chiusura a 4 giorni prima dalla prova.
<b>C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</b>	1. Rilevazioni dei CdS. 2. Eventuali segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito Web dei CdS. 4. Scheda SUA-CdS – sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2,A4.c)	Sebbene nel complesso i quadri di pertinenza della scheda SUA 2022 risultano adeguatamente compilati, si riscontra una criticità relativamente al collegamento ipertestuale riportato per i diversi insegnamenti indicati nel quadro A4.b.2 della scheda SUA 2022. "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative".	La CPDS invita il CCdS ad inserire il link corretto agli insegnamenti indicati nel quadro A4.b.2 della scheda SUA 2022.

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sulla efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>D1 Il CCdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</b>	Verbali CCdS ROI del: 09/02/2022, 22/03/2022, 22/07/2022, 17/11/2022. Linee guida per il comitato di indirizzo. Sito del Dipartimento di Scienze politiche, sezione Assicurazione della qualità: <a href="https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-relazioni-ed-organizzazioni-internazionali">https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-relazioni-ed-organizzazioni-internazionali</a> . Scheda SUA-CDS - Quadro D4 per il 2021. Relazione AVA 2022.	Il CCdS ROI ha svolto una regolare azione di monitoraggio annuale della qualità della didattica. Sono state individuate le azioni da intraprendere per far fronte ad alcune delle criticità evidenziate.	Si suggerisce di incrementare il numero delle riunioni di tutti le componenti del corso di studio (gruppo AQ, collegio didattico, commissione orientamento ecc.) e, in particolare, di convocare almeno due riunioni all'anno del comitato di indirizzo, nonché di redigere appositi verbale/resoconti delle riunioni. Si raccomanda di verificare il regolare aggiornamento di tutti i contenuti del sito di Dipartimento e della Scheda SUA-CDS.
<b>D2 Il CCdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</b>	Verbali CCdS ROI del: 09/02/2022, 22/03/2022, 22/07/2022, 17/11/2022.	Le riunioni del CCdS ROI tengono conto regolarmente delle criticità sollevate dalla CPDS. Sono state affrontate le problematiche relative alle informazioni web del CdS e quelle relative alla raccolta dei questionari sulla soddisfazione degli studenti (su materiali e ausili didattici, validità dei metodi di accertamento conoscenze).	Si raccomanda di proseguire costantemente nelle attività di comunicazione e coordinamento con gli altri CdS, al fine di individuare procedure e prassi omogenee e fare fronte alle criticità riscontrate.
<b>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</b>	Verbali CCdS ROI del: 09/02/2022, 22/03/2022, 22/07/2022, 17/11/2022. Relazione AVA 2022	Il CCdS ROI ha esaminato e commentato gli indicatori quantitativi evidenziando un andamento complessivamente positivo o stabile del CdS. Permangono alcune criticità già rilevate nelle precedenti analisi (dati in ingresso e internazionalizzazione, quest'ultima con particolare riferimento al curriculum in inglese). Viene evidenziato altresì lo scarso utilizzo del mentoring da parte degli studenti, sebbene si tratti di dato comune a tutti i CdS del Dipartimento.	Nell'analisi e nel commento degli indicatori, si consiglia di descrivere analiticamente le azioni intraprese per far fronte alle criticità rilevate.

<p><b>D4 Conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CCdS negli anni successivi?</b></p>	<p>Verbali CCdS ROI del: 09/02/2022, 22/03/2022, 22/07/2022, 17/11/2022.</p>	<p>Il CCdS ROI ha realizzato con sufficiente continuità interventi correttivi volti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori. Si registrano comunque ulteriori margini di miglioramento, in particolare in termini di qualità della produzione documentale.</p>	<p>Si consiglia di esplicitare in modo più analitico le misure adottate e i risultati raggiunti, anche facendo specifico riferimento, nei verbali/resoconti del CdS, ai quadri della presente Relazione. Anche in questo caso si raccomanda un maggiore livello di coordinamento e comunicazione con gli altri CCdS e con la CPDS.</p> <p>Al fine di assicurare la partecipazione di tutti i docenti del CdS ai processi di AQ, si ribadisce la necessità di attuare una rotazione dei docenti stessi nella composizione dei vari organismi del CdS relativi alla didattica (gruppo AQ, collegio didattico, commissione orientamento ecc.).</p>
---	--	---	---



Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?</b>	<p>1. Pagina Web del Cds  <a href="https://www.jeanmonnet.unica.mpania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-relazioni-ed-organizzazioni-internazionali">https://www.jeanmonnet.unica.mpania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-relazioni-ed-organizzazioni-internazionali</a></p> <p>2. Scheda SUA-Cds  <a href="https://www.university.it/index.php/scheda/sua/55816#3">https://www.university.it/index.php/scheda/sua/55816#3</a></p>	<p>Le informazioni sono disponibili. Tuttavia si rileva nella Scheda SUA_Cds quanto segue::</p> <p>Sezione A:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Quadro A3.a “conoscenze richieste per l’accesso” il link del Regolamento didattico rinvia alla pagina web generale del Cds.</li> <li>- Quadro A4.b “Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative”, i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del CdS.</li> </ul> <p>Sezione B:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Quadro B3 “docenti titolari di insegnamento” i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del CdS.</li> <li>- Quadro B5 “orientamento in ingresso”, il link riporta alla pagina generale del Dipartimento .</li> </ul>	<p>Si raccomanda di aggiornare i link del Quadro A3.a “conoscenze richieste per l’accesso” inserendo il link al regolamento didattico.</p> <p>Si raccomanda di aggiornare i link degli insegnamenti di cui al QUADRO A4.b – Sezione A - Scheda SUA_CdS.</p> <p>Si raccomanda di aggiungere il link al Quadro B3-B5 Sezione B- Scheda SUA_CdS.</p>
<b>E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?</b>	<p>1. Pagina Web del Cds  <a href="https://www.jeanmonnet.unica.mpania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-relazioni-ed-organizzazioni-internazionali">https://www.jeanmonnet.unica.mpania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-relazioni-ed-organizzazioni-internazionali</a></p> <p>2. Scheda SUA CDS  <a href="https://www.university.it/index.php/scheda/sua/55816#3">https://www.university.it/index.php/scheda/sua/55816#3</a></p>	<p>Le informazioni sono complete ed aggiornate. Tuttavia, si segnalano le seguenti informazioni da aggiornare:</p> <p>Scheda SUA_CdS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sezione Presentazione, aggiornare i componenti il Presidente del Cds</li> <li>- Sezione Presentazione, aggiornare “il corso di studio in breve”</li> </ul> <p>- Quadro B5 “Accompagnamento al lavoro” si deve provvedere ad aggiornare il docente responsabile.</p>	<p>Si raccomanda di aggiornare la sezione Presentazione nella Scheda SUA_CdS nonché il docente responsabile dell’accompagnamento al lavoro nella scheda SUA- sezione B- quadro B5 “Accompagnamento al lavoro”</p>

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	La CPDS invita i docenti a compilare il questionario di valutazione della didattica al termine dei propri corsi di insegnamento.
	La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento ad assumere le opportune iniziative presso i competenti organi di Ateneo allo scopo di attivare al più presto un'area bar/ristoro che appare di fondamentale importanza per rendere più confortevole il tempo trascorso dagli studenti nei locali del Dipartimento. Nelle more della apertura di un'area bar/ristoro, si segnala l'esigenza di mettere a disposizione degli studenti un luogo al chiuso ove poter consumare il pranzo.
	La CPDS reitera l'invito ai Consigli di Corso di Studio a trasmettere con maggiore tempestività alla Commissione stessa i propri verbali periodici, nonché gli ulteriori verbali eventualmente redatti da altri organi istituiti all'interno del CdS nell'ambito del processo AQ. La CPDS, inoltre, invita i CCdS ad elaborare un calendario annuale delle proprie riunioni allo scopo di meglio programmare le attività. La CPDS auspica che tale calendario sia comunicato alla CPDS.
	La CPDS reitera l'invito ai Consigli di Corso di Studio a pianificare annualmente le attività relative al processo di AQ in modo da rendere più efficienti ed efficaci le azioni migliorative da intraprendere, nonché il flusso di comunicazioni reciproche con la CPDS. A tal proposito si invita in Consiglio di Dipartimento a inserire sistematicamente un punto all'ordine del giorno delle riunioni del Consiglio su "Processi di AQ – Commissione Paritetica" (dove sentire, nel caso, anche i referenti AQ dei CdS).
	La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento ad assumere le opportune iniziative per migliorare la manutenzione ordinaria e la pulizia dei servizi igienici, nonché la pulizia delle scale e dei corridoi. La pulizia delle aule risulta invece soddisfacente.
	Si segnala l'esigenza di disporre di aule studio per gli studenti.