

Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Dipartimento di Scienze Politiche
Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti per il seguente Corso di Studio:
Scienze Politiche interclasse L-16/L-36
(30 dicembre 2022)

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Cariello Marta
3. Ivaldi Maria Cristina
4. Pittiglio Rosanna
5. Rotondo Gennaro

componente studenti:

1. Cappa Spina Pasquale
2. Di Lorenzo Giulia
3. La Sala Raffaele
4. Luchini Antonio Junior
5. Sagiocco Diletta

Date delle sedute:

18/01/2022
09/02/2022
20/05/2022
14/07/2022
08/11/2022
19/12/2022
30/12/2022

Aspetti generali di rilievo (1): la variazione della composizione della CPDS nel corso del 2022

Fino alla seduta di maggio 2022 la Commissione è stata priva della componente studentesca. Con nota protocollo n. 63803 del 20/04/2022, sulla scorta della documentazione pervenuta dal Consiglio degli studenti a seguito della seduta del 08.04.22, agli atti dell'Ufficio attività studentesche, vi è stata la nomina degli studenti eletti in seno alla commissione risultando, pertanto, ricostituita la CPDS.

Aspetti generali di rilievo (2): tutti i corsi di studio coinvolti hanno deliberato misure di attuazione del protocollo PA 110 e lode

Il Dipartimento di Scienze Politiche risulta in prima linea nell'erogazione dell'offerta formativa ai Dipendenti della Pubblica Amministrazione. Il protocollo di intesa sottoscritto dall'Università della Campania nell'ambito dell'iniziativa "PA 110 e lode" è volto a favorire l'iscrizione del personale della Pubblica Amministrazione a corsi di studio di I e di II livello, nonché a master e corsi di perfezionamento, attraverso percorsi dedicati e a condizioni agevolate.

Per l'anno accademico 2022-2023, i dipendenti pubblici interessati al programma PA 110 e lode possono iscriversi ai seguenti corsi di studio del Dipartimento di Scienze Politiche:
Corsi di studio di I e II livello:

- Laurea in Scienze Politiche
- Laurea in Scienze del Turismo
- Laurea magistrale in Scienze della Politica
- Laurea magistrale in Scienze e Tecniche della Amministrazione Pubblica
- Laurea magistrale in Gestione e Progettazione dei Sistemi Turistici

Master di I livello, Master di II livello:

- Master di I livello in Management, Governance e Politiche della Pubblica Amministrazione
- Master di II livello in Pubblica Amministrazione: Innovazione Tecnologica, Digitalizzazione e Governo del Territorio

Aspetti generali di rilievo (3): l'attivazione del Corso di Laurea magistrale in Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici

Nel presente a.a. è partita l'erogazione dell'offerta formativa relativa al corso di Laurea magistrale in Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici (LM-49). Dopo l'iter avviato dalla Commissione per la revisione dell'offerta formativa, lo scorso anno si era concluso con l'approvazione all'unanimità da parte del Consiglio di Dipartimento del piano degli insegnamenti. Nel corso del presente anno, la CPDS si è espressa con parere favorevole per la sua istituzione. Il Corso di Studio nasce con l'intento di completare l'offerta didattica nel settore turistico del Dipartimento che inizia con il corso di laurea triennale in Scienze del Turismo. La laurea magistrale in Progettazione e gestione dei sistemi turistici propone un percorso di approfondimento, consolidamento e specificazione delle competenze acquisite con il Corso di laurea triennale, al fine di intercettare le mutevoli esigenze del mercato del lavoro. Nel percorso formativo, articolato in curricula, è dedicata specifica attenzione alle diverse dimensioni del fenomeno turistico, da quella internazionale a quella nazionale e locale con particolare riferimento alle opportunità offerte dal territorio nazionale e regionale. L'erogazione della didattica è in modalità mista, attraverso lezioni anche a distanza ma sincrone, rispondendo alla domanda di formazione magistrale di studenti provenienti anche da altre Università che potranno scegliere il percorso formativo pur gravitando in un'area geografica diversa da quella di riferimento dell'Ateneo della Campania.

Quadro A Scienze Politiche	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 – L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2021/2022, SMA del CdS.</p> <p>Alma Laurea XXIV Indagine (2022) – Profilo dei laureati 2021.</p> <p>Scheda SUA 2022.</p>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti appare più che adeguata. Risultano raccolte per l'A.A. 2021/2022 582 schede a fronte delle 493 censite nell'A.A. 2020/2021 (+89), confermando la <i>trend</i> di crescita (A.A., quest'ultimo, che aveva già segnato un +92 rispetto alle 401 schede dell'A.A. 2019/2020). Si registra altresì un aumento delle iscrizioni pari a +58 unità (secondo i dati di cui all'indicatore iC00d della SMA del corso, aggiornata al 08.10.2021, gli iscritti complessivamente all'interclasse L-16 – L-36 passano dai 513 del 2020 ai 571 del 2021). Le valutazioni del corso si mantengono positive.</p> <p>Hanno partecipato alla rilevazione 2021, 29 laureati su 119 con una percentuale pari al 25,7% (cfr. i dati della rilevazione precedente dove avevano partecipato 28 laureati su 80, pari al 35%). Risultano pienamente soddisfatti del corso di laurea magistrale il 58,6%; percentuale alla quale si aggiunge il 37,9% di "più soddisfatti che no" dei partecipanti al sondaggio (voce 7. Giudizi sull'esperienza universitaria).</p> <p>La SUA CdS ai quadri B6 e B7 (risp. Opinioni degli studenti e Opinioni dei laureati) risulta compilata. Mentre il quadro B7 analizza in modo esaustivo tutte le sezioni del rapporto AlmaLaurea il quadro B6 lo fa in modo meno approfondito, mancando un esame puntuale ed esplicito dei diversi indicatori SISVal Didat. Tutti i <i>link</i> inseriti sono funzionanti.</p>	<p>Si segnala il deciso incremento della partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari e si suggerisce al CdS di continuare nelle iniziative intraprese.</p> <p>Si consiglia di incentivare la partecipazione alla rilevazione.</p> <p>Si consiglia di riservare una maggiore cura nella compilazione del quadro B6 della scheda SUA del CdS, dando conto dell'esame concreto dei dati che emergono in risposta alle domande D1-D17 di cui alla scheda opinione degli studenti.</p>
<p>A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei</p>	<p>Sito internet del Dipartimento,</p>	<p>Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate al loro successivo utilizzo, anche grazie al fatto</p>	<p>Non si segnalano criticità.</p>

<p>questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>Opinioni degli studenti 2021/2022.</p> <p>Alma Laurea XXIV Indagine (2022) – Profilo dei laureati 2021.</p>	<p>che gli stessi sono resi pubblici sul sito del Dipartimento, nella pagina che il CdS riserva all'assicurazione della qualità.</p> <p>La reperibilità <i>online</i> dei risultati, all'indirizzo www.almalaurea.it, assicura una adeguata pubblicità dei medesimi.</p>	<p>Non si segnalano particolari criticità. Opportunamente nel sito del CdS è stato inserito un link – come da richiesta della CPDS (cfr. quadro A2, Relazione 2021) – all'indagine annuale AlmaLaurea.</p>
<p>A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?</p>	<p>Verbali del CdS.</p>	<p>Dall'esame dei verbali del CdS risulta una generale presa in carico delle osservazioni formulate dalla CPDS (cfr. i verbali dei consigli del 07.02.2022, 11.04.2022, 15.05.2022). Il punto in oggetto è stato specificamente esaminato dal Gruppo AQ e discusso nel CdS, come si evince dal verbale con allegati del 06.12.2022.</p>	<p>Non si riscontrano criticità sul punto. Si consiglia il CdS di continuare la buona prassi di riservare particolare attenzione nell'analisi e ricezione della Relazione della CPDS e del relativo monitoraggio operativo – in generale e nello specifico per quanto attiene al presente quadro A – a partire dai primi consigli di ciascun anno solare.</p>
<p>A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>Sito internet del Dipartimento, verbali del CdS, SMA del CdS.</p>	<p>I dati di cui alle opinioni degli studenti e dei laureandi e alla Scheda di Monitoraggio Annuale risultano essere stati presi in carico dal Gruppo AQ e dal Consiglio del CdS (cfr. verbale 06.12.2022 cit.). Presa in carico che si è tradotta nell'individuazione di una serie di interventi consistenti, tra gli altri, nella implementazione delle interazioni con la CPDS e con gli altri CdS del Dipartimento e, soprattutto, in misure di potenziamento delle attività di promozione, orientamento e tutorato.</p>	<p>Non si riscontrano criticità sul punto. Si consiglia al CdS di monitorare, nel prosieguo, l'andamento delle misure messe in campo.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - D7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - D8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N.10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Si rileva un lieve miglioramento in merito a tutti i punti, che risultavano già molto soddisfacenti e in progresso nell'A.A. 2020/2021.	Non si rilevano criticità.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Il valore riportato dal punto D3 è in lieve miglioramento rispetto all' A.A. 2020/2021, già ampiamente soddisfacente (2021/22: 8,97; 2020/21: 8,74).	Non si rilevano criticità.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - D11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - D14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	1. Dalla SUA-CdS risultano aule e attrezzature adeguate e aggiornate alle esigenze degli studenti; si rileva sufficiente adeguatezza di locali e attrezzature al punto D14, in lieve miglioramento rispetto all' A.A. 2020/2021. Risultano ancora in via di allestimento due aule-studio, la realizzazione delle quali è verosimilmente stata rallentata dall'emergenza Covid-19. 2. Il punto D11 del questionario rilevazione studenti riporta una risposta positiva altamente soddisfacente (dato medio 9,29), decisamente in miglioramento rispetto all' A.A. 2020/2021 (dato medio 8,08); anche il punto D14 registra un miglioramento rispetto all'anno precedente, che pure	La CPDS auspica una ripresa rapida della realizzazione delle aule-studio, viste le esigenze urgenti da parte degli studenti di usufruire di spazi a tal scopo adibiti. Si auspica altresì una maggiore e più efficace comunicazione agli studenti in merito all'accesso alle risorse bibliotecarie digitali.

		risultava molto soddisfacente (2021/22: 8,28; 2020/2021: 7,92).	
--	--	--	--

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1- Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, oggetto di analisi è stato il quesito D4 relativo alla "chiarezza nella definizione delle modalità di esame" 2. Sito Web dei CdS. 	<p>Dei 582 studenti che hanno preso parte alla rilevazione, hanno risposto al quesito D4, 567 studenti. Di questi, il 96.47% degli individui ha espresso valutazioni positive, con un dato medio del 9.16, ben al disopra del dato medio dipartimentale (9.05). Un tale risultato, in crescita rispetto all'8.5 dell'anno precedente, posiziona il corso di studio al primo posto. Il giudizio è fortemente positivo in considerazione del fatto che nell'ultimo anno accademico il corso di studi si posizionava all'ultimo posto.</p>	<p>La CPDS invita il CCdS a discutere in merito alla richiesta degli studenti di estendere la finestra delle prenotazioni degli esami, portandone la chiusura a 4 giorni prima dalla prova.</p>
C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rilevazioni dei CdS. 2. Eventuali segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito Web dei CdS. 4. Scheda SUA-CdS – sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2,A4.c) 	<p>Sebbene i quadri di pertinenza della scheda SUA 2022 risultano nel complesso adeguati, si segnalano le seguenti due criticità:</p> <p>(1) il quadro A4.b.1. della scheda SUA 2021 risulta ancora non compilato (malgrado gli inviti della Commissione nelle precedenti relazioni).</p> <p>(2) il collegamento ipertestuale riportato per gli insegnamenti indicati nel quadro A4.b.2 della scheda SUA 2022 "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative" non è corretto.</p>	<p>La CPDS rinnova l'invito (già formulato nelle Relazioni del 31.12.2020 e 31.12.2021) alla compilazione del quadro A4.b.1 della scheda SUA . Invita, altresì, il CCdS ad inserire il corretto link agli insegnamenti indicati nel quadro A4.b.2 della scheda SUA 2022.</p>

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sulla efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi	
D1 Il CCdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<p>Verbali CCdS SP del: 07/02/2022, 11/04/2022, 24/05/2022, 26/07/2022, 24/10/2022, 06/12/2022.</p> <p>Linee guida per il comitato di indirizzo (PQA). Sito del Dipartimento di Scienze politiche, sezione Assicurazione della qualità: https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-in-scienze-politiche.</p> <p>Relazione AVA 2022. Scheda SUA-CDS - Quadro D4</p>	<p>L'attività di monitoraggio del CdS SP è continua e puntuale, e si esprime altresì nel regolare riscontro alle raccomandazioni della CPDS.</p> <p>È proseguita l'attività di aggiornamento dei contenuti della Scheda SUA-CDS.</p> <p>È stato incrementato il numero dei CCdS allineandosi a quello degli altri CdS del Dipartimento. Non sembra adeguato il numero di riunioni degli altri organismi del CdS e, soprattutto, del comitato di indirizzo.</p>	<p>Si raccomanda di incrementare il numero delle riunioni di tutti le articolazioni del corso di studio (gruppo AQ, collegio didattico, commissione orientamento ecc.) e, in particolare, di convocare almeno due riunioni all'anno del comitato di indirizzo.</p> <p>Si raccomanda di redigere appositi verbali e/o resoconti delle riunioni di tutti le commissioni e organi del CdS, allegandoli separatamente al verbale del primo consiglio utile.</p> <p>Si suggerisce di perseverare nell'azione di regolare aggiornamento dei contenuti della scheda sua SUA-CDS.</p>	
D2 Il CCdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	<p>Verbali CCdS SP del: 07/02/2022, 11/04/2022, 11/07/2022, 24/05/2022, 26/07/2022, 24/10/2022, 06/12/2022.</p>	<p>Il CCdS SP ha esaminato puntualmente le raccomandazioni e le indicazioni della CPDS, proseguendo l'azione di razionalizzazione e miglioramento complessivo della qualità della didattica.</p>	<p>Si consiglia di continuare a migliorare la qualità del flusso documentale, specialmente in materia di monitoraggio degli indicatori, anche sulla base delle indicazioni fornite dalla CPDS. A tale fine, si suggerisce anche di adottare forme di comunicazione stabili e continue con gli altri CdS e con la CPDS.</p>	

<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<p>Verbali CCdS SP del: 07/02/2022, 11/04/2022, 11/07/2022, 24/05/2022, 26/07/2022, 24/10/2022, 06/12/2022. Relazione AVA 2022.</p>	<p>Il CCdS SP ha analizzato con puntualità gli indicatori quantitativi, il cui commento è stato approvato con verbale del 06/12/2022. Dai dati analizzati emerge una valutazione complessivamente positiva della qualità della didattica del CdS; come attestato, ad esempio, dai dati degli occupati entro un anno dal conseguimento del titolo di studio. Si rileva altresì un incremento del numero degli iscritti per entrambe le classi di Laurea, e del numero complessivo dei laureati. Persiste una criticità per gli indicatori sull'internazionalizzazione, nonostante le iniziative avviate.</p>	<p>Si consiglia di incentrare l'analisi degli indicatori soprattutto sulla descrizione analitica delle azioni intraprese nonché degli obiettivi raggiunti a seguito dei processi di AQ realizzati.</p>
<p>D4 Conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CCdS negli anni successivi?</p>	<p>Verbali CCdS SP del: 07/02/2022, 11/04/2022, 11/07/2022, 24/05/2022, 26/07/2022, 24/10/2022, 06/12/2022. Relazione AVA 2022.</p>	<p>Il CdS Sp ha avviato una costante e apprezzabile azione di miglioramento della qualità della didattica, seppure si riscontrino ulteriori margini di miglioramento in termini di effettiva disponibilità dei flussi documentali prodotti.</p>	<p>Si consiglia di esplicitare in modo più analitico le misure adottate e i risultati raggiunti, anche facendo specifico riferimento, nei verbali/resoconti del CdS, ai quadri della presente Relazione. Anche in questo caso si raccomanda un maggiore livello di coordinamento e comunicazione con gli altri CCdS e con la CPDS. Al fine di assicurare la partecipazione di tutti i docenti del CdS ai processi di AQ, si ribadisce la necessità di attuare una rotazione dei docenti stessi nella composizione dei vari organismi del CdS relativi alla didattica (gruppo AQ, collegio didattico, commissione orientamento ecc.).</p>

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?	<p>1. Pagina Web CdS: https://www.jeanmonnet.unica-mpania.it/didattica/corsi-di-studio/scienze-politiche</p> <p>2. Scheda SUA CdS: https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/55627#3</p>	<p>Le informazioni generali sul sito Web del Cds e rilevate dalla scheda SUA dal portare university sono effettivamente disponibili.</p> <p>Si segnala nella Scheda SUA-CDS quanto segue:</p> <p>Sezione Presentazione: <i>aggiornare link "Tasse"</i> che riguarda a.a. 2017/2018</p> <p>Sezione A:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quadro A3.a- A3.b: inserire il link al regolamento didattico - Quadro A4.b "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative", i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del Dipartimento. <p>Sezione B:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quadro B1.a, aggiornare il link - Quadro B3: i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del Dipartimento. 	<p>Si raccomanda di aggiornare e di inserire i link come rilevato nella colonna "analisi"</p>
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<p>1. Pagina Web CdS: https://www.jeanmonnet.unica-mpania.it/didattica/corsi-di-studio/scienze-politiche</p> <p>2. Scheda SUA CdS: https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/55627#3</p>	<p>Le informazioni sono complete ed aggiornate.</p> <p>Si rilevano le seguenti informazioni da completare/aggiornare nella Scheda SUA_CdS:</p> <p>Sezione Presentazione: aggiornare componenti Gruppo di Gestione AQ; aggiornare sezione "il corso di studio in breve"</p> <p>Sezione A:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quadro A3.a "conoscenze richieste per l'accesso": aggiornare; - Quadro A3.b "modalità di ammissione": aggiornare; - Quadro A4.d: vuoto. - Quadro A4.1: vuoto. - Quadro A4.c: vuoto. <p>Sezione B:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quadro B3 completare docenti titolari di insegnamento 	<p>Si raccomanda di uniformare i componenti del Gruppo di Gestione AQ. Aggiornare il quadro "corso di studio in breve" nella scheda SUA.</p> <p>Si richiede di aggiornare e completare i seguenti quadri della Sezione A: Quadro A3.a; A3.b; A3.d; A4.1 e A4.c della Scheda SUA CdS.</p> <p>Si raccomanda di completare l'elenco dei docenti titolari di insegnamento nel Quadro B3 e inserire il Responsabile dell'attività "Accompagnamento al lavoro" nel relativo quadro B5.</p>

		-Quadro B5 "accompagnamento al lavoro": Manca il nominativo del Responsabile.	
--	--	---	--

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	La CPDS invita i docenti a compilare il questionario di valutazione della didattica al termine dei propri corsi di insegnamento.
	La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento ad assumere le opportune iniziative presso i competenti organi di Ateneo allo scopo di attivare al più presto un'area bar/ristoro che appare di fondamentale importanza per rendere più confortevole il tempo trascorso dagli studenti nei locali del Dipartimento. Nelle more della apertura di un'area bar/ristoro, si segnala l'esigenza di mettere a disposizione degli studenti un luogo al chiuso ove poter consumare il pranzo.
	La CPDS reitera l'invito ai Consigli di Corso di Studio a trasmettere con maggiore tempestività alla Commissione stessa i propri verbali periodici, nonché gli ulteriori verbali eventualmente redatti da altri organi istituiti all'interno del CdS nell'ambito del processo AQ. La CPDS, inoltre, invita i CCdS ad elaborare un calendario annuale delle proprie riunioni allo scopo di meglio programmare le attività. La CPDS auspica che tale calendario sia comunicato alla CPDS.
	La CPDS reitera l'invito ai Consigli di Corso di Studio a pianificare annualmente le attività relative al processo di AQ in modo da rendere più efficienti ed efficaci le azioni migliorative da intraprendere, nonché il flusso di comunicazioni reciproche con la CPDS. A tal proposito si invita in Consiglio di Dipartimento a inserire sistematicamente un punto all'ordine del giorno delle riunioni del Consiglio su "Processi di AQ – Commissione Paritetica" (dove sentire, nel caso, anche i referenti AQ dei CdS).
	La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento ad assumere le opportune iniziative per migliorare la manutenzione ordinaria e la pulizia dei servizi igienici, nonché la pulizia delle scale e dei corridoi. La pulizia delle aule risulta invece soddisfacente.
	La CPDS invita il Consiglio di Corso di Studio a monitorare l'adeguatezza del carico didattico tra i semestri dello stesso anno accademico. In particolare, è stato segnalato un eccessivo carico didattico nel primo semestre del secondo anno rispetto al secondo semestre dello stesso anno.
	Si segnala l'esigenza di disporre di aule studio per gli studenti.