

**Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti** per il seguente Corso di Studio Magistrale:  
**Scienze della Politica LM-62**  
**(30 dicembre 2021)**

**Composizione della CPDS:**

*componente docenti:*

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Cariello Marta
3. Ivaldi Maria Cristina (dal 21 luglio 2021) - Valeria De Oto (fino al 19 luglio 2021)
4. Pittiglio Rosanna
5. Rotondo Gennaro

*componente studenti:*

6. Giaccio Federica (fino al 19 luglio 2021)
7. Guglielmucci Sarah (fino al 19 luglio 2021)
8. Loffredo Alessia (fino al 19 luglio 2021)
9. Mascheretti Giuseppe (fino al 19 luglio 2021)
10. Sorrentino Valentina (fino al 19 luglio 2021)

***Date delle sedute:***

10/03/2021  
05/07/2021  
27/10/2021  
23/11/2021  
06/12/2021  
30/12/2021

### **Aspetti generali di rilievo: la didattica a distanza causata dalla pandemia da Covid 19 e le conseguenti iniziative della CPDS**

La CPDS rappresenta che l'**emergenza sanitaria** che ha colpito il Paese a partire da Febbraio 2020 e che è proseguita anche nel 2021 ha significativamente influenzato le attività didattiche nonché la fruizione dei servizi erogabili nei locali del Dipartimento stesso. Come noto, infatti, la quasi totalità delle lezioni e degli esami, a partire da marzo 2020 a giugno 2021, si è svolta integralmente **a distanza** oppure in modalità **mista** (presenza e distanza) attraverso l'uso della piattaforma Microsoft Teams. Per tale motivo, la fruizione dei locali, delle risorse e delle attrezzature del Dipartimento da parte del corpo docente, personale tecnico amministrativo e degli studenti è stata fortemente limitata e in alcuni periodi totalmente annullata. Da settembre 2021 la didattica è proseguita con la presenza in aula del docente e del 50% degli studenti frequentanti, mentre il restante 50% ha seguito le lezioni a distanza. Pertanto, tutti gli interventi pianificati e in corso di attuazione per il miglioramento della qualità della didattica e dei servizi agli studenti hanno subito, anche nel 2021, un inevitabile rallentamento se non un significativo cambiamento.

In definitiva, **il contenuto della presente relazione deve essere necessariamente valutato ed interpretato alla luce della eccezionalità della situazione illustrata.**

Inoltre, come già rappresentato nella relazione annuale precedente, la CPDS ha intrapreso un'iniziativa volta a migliorare la didattica a distanza alla luce dell'esperienza maturata nell'anno 2020. In particolare, rilevato che i questionari dell'opinione degli studenti erogati nel 2020 e nel 2021 non sono stati adattati alla nuova situazione descritta, **la CPDS ha elaborato un questionario da sottoporre a tutti i docenti e un secondo questionario da sottoporre a tutti gli studenti** allo scopo di raccogliere e sistematizzare le eventuali criticità, gli eventuali aspetti positivi riscontrati dalla popolazione intervistata allo scopo di individuare possibili percorsi di miglioramento della qualità della didattica.

Il questionario rivolto ai docenti è stato somministrato a dicembre 2020 e quello rivolto agli studenti nel gennaio 2021. I rispondenti al questionario sono stati complessivamente 341 studenti (circa il 40% del totale) e 62 docenti (circa il 90% del totale). Le risultanze di tali rilevazioni sono state elaborate nei mesi di gennaio e febbraio 2021 e illustrate successivamente nell'ambito dei consigli di corso di studio e del consiglio di Dipartimento, in modo tale condividere preziose informazioni per migliorare la soddisfazione degli studenti e le condizioni di lavoro del personale docente e, altresì, tecnico amministrativo.

### **Aspetti generali di rilievo (2): la variazione della composizione della CPDS nel corso del 2021**

Il 19 luglio 2021 è venuta a scadere la **componente docenti** della CPDS. Il rinnovo è avvenuto con delibera del Consiglio di Dipartimento del 21 luglio 2021, in base alla quale sono stati confermati quattro componenti su cinque (Alberto Incollingo, Marta Cariello, Gennaro Rotondo e Rosanna Pittiglio), mentre Valeria De Oto è stata sostituita da Maria Cristina Ivaldi.

Nel corso del 2021 è decaduta la **componente studenti** della CPDS. Alla data di redazione della presente relazione tale componente non è stata ancora ricostituita. Per tale motivo, nel corso del 2021 la partecipazione dei rappresentanti degli studenti ai lavori della commissione è stata fortemente limitata. Per ovviare a tale problematica, la CPDS ha comunque invitato alle proprie riunioni alcuni studenti dei diversi Corsi studio.

### **Aspetti generali di rilievo (3): l'istituzione della Commissione per la revisione dell'offerta formativa**

Nel corso del 2021 e precisamente con delibera del Consiglio di Dipartimento del 25 marzo 2021, è stata istituita la Commissione in epigrafe coordinata dalla prof.ssa Laura Lamberti, con il compito di effettuare una ricognizione e razionalizzazione dell'intera offerta formativa del Dipartimento. In forza di tale mandato, la Commissione ha avviato:

1. La progettazione di un nuovo Corso di Laurea magistrale in Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici (LM49);
2. La progettazione di un nuovo Corso di Laurea magistrale interclasse LM52/LM62 che risulterà dalla "fusione" degli attuali Corsi di laurea magistrale in Relazioni e Organizzazioni Internazionali e Scienze della Politica;
3. La revisione degli altri Corsi di Laurea del Dipartimento;
4. La revisione del Corso di Dottorato in Diritto Comparato e Processi di integrazione

Nel corso del 2021 si è completato l'iter che ha portato alla istituzione dei due nuovi corsi di laurea di cui ai punti 1 e 2 del precedente paragrafo. In particolare, il Consiglio di Dipartimento del 2 dicembre 2021 (i) ha approvato all'unanimità il piano degli insegnamenti della Laurea Magistrale in Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici (LM-49) elaborato dalla Commissione per la revisione dell'offerta formativa; (ii) ha deliberato all'unanimità di approvare la proposta dell'ordinamento didattico della Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali e Scienze della Politica (interclasse LM52 – LM-62), così come elaborata dalla Commissione ed approvata dai Consigli di Corso di Laurea e dai relativi comitati di indirizzo.

#### **Aspetti generali di rilievo (4): l'attivazione del Corso di Laurea magistrale in Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici**

La ratio della istituzione del corso in oggetto risiede sia nella riscontrata opportunità di naturale prosecuzione rispetto al corso di laurea triennale in Scienze del Turismo, già insistente presso il Dipartimento di Scienze Politiche, sia nella ravvisata necessità di estendere la propria offerta formativa verso un più ampio bacino di utenza – anche grazie ad una erogazione della didattica in modalità mista, intercettando così pure la domanda di formazione magistrale di studenti provenienti da altri Atenei, i quali potranno scegliere detto percorso formativo, pur gravitando in un'area geografica diversa da quella di riferimento dell'Ateneo della Campania – nell'ottica di una alta formazione in un settore, che per la sua estrema potenzialità, ancora inespressa, ha bisogno di nuove figure professionali altamente qualificate nel settore pubblico o privato.

Con ciò si intende predisporre un percorso formativo multidisciplinare che permetta l'acquisizione di competenze storiche, giuridiche, economiche, aziendalistiche ma anche politologiche e sociologiche oltre che linguistiche, tecnologiche e di comunicazione grazie alle quali intercettare le mutevoli esigenze del mercato del lavoro nel settore turistico in continua evoluzione, in linea con le linee di intervento previste dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza.

Quadro A Scienze della Politica	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>A1 – L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</b></p>	<p>Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2020/2021.</p> <p>Alma Laurea XXIII Indagine (2021) – Profilo dei laureati 2020.</p> <p>Scheda SUA 2021</p> <p>Questionario sulla didattica a distanza (DAD) sottoposto agli studenti. Risultati febbraio 2021.</p>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti non appare adeguata. Risultano raccolte per l'A.A. 2020/2021 solo <b>58</b> schede a fronte delle <b>102</b> raccolte l'anno precedente (-<b>44</b>) e delle 208 dell'A.A. 2018/2019. La rilevazione per l'A.A. 2020/2021 rileva, pertanto, la conferma della decisa decrescita nell'acquisizione delle opinioni degli studenti, diminuzione a cui non corrisponde una significativa riduzione degli iscritti (secondo i dati di cui all'indicatore iC00d della SMA del corso, aggiornata al 02.10.2021, gli iscritti passano dai 58 del 2019 ai 54 del 2020).</p> <p>Hanno partecipato alla rilevazione 2020, solo 3 laureati su 32, con una percentuale pari al 9,4%. Risultano pienamente soddisfatti del corso di laurea magistrale solo il 33,3%; percentuale alla quale si aggiunge un altro 33,3% di più soddisfatti che no dei partecipanti al sondaggio. Un ulteriore 33,3% si dichiara più insoddisfatto che soddisfatto (voce 7. Giudizi sull'esperienza universitaria).</p> <p>La SUA CdS ai quadri B6 e B7 (risp. Opinioni degli studenti e Opinioni dei laureati) risultano compilati, sia pure in modo sommario ed i <i>link</i> inseriti tutti funzionanti.</p> <p>Dalle risposte ai quesiti di cui ai 337 questionari sulla DAD, lato studenti compilati (pari al 40%), emergono delle valutazioni globalmente positive.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Cds di favorire una maggiore partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari perché strumenti utili nel processo di miglioramento della qualità.</p> <p>Si consiglia di incentivare la partecipazione alla rilevazione. Vista l'esigua partecipazione alla rilevazione si ritiene che i dati che emergono non siano significativamente rappresentativi.</p> <p>Si segnala la necessità di compilare i quadri B6 e B7 della SUA CdS, dando conto dell'analisi concreta dei dati che emergono dalle due rilevazioni.</p> <p>Non risulta una specifica analisi dei risultati.</p>

	Questionario sulla didattica a distanza (DAD) sottoposto ai docenti. Risultati febbraio 2021.	Dalle risposte ai quesiti di cui ai 62 questionari sulla DAD, lato docenti compilati (pari al 90%), emergono delle valutazioni globalmente positive.	Non risulta una specifica analisi dei risultati.
<b>A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</b>	Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2020/2021.  Alma Laurea XXIII Indagine (2021) – Profilo dei laureati 2020.	Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate al loro successivo utilizzo, anche grazie al fatto che gli stessi sono resi pubblici sul sito del Dipartimento, nella pagina che il CdS riserva all'assicurazione della qualità.  La reperibilità <i>online</i> dei risultati, all'indirizzo <a href="http://www.almalaurea.it">www.almalaurea.it</a> , assicura una adeguata pubblicità dei medesimi.	Non si segnalano criticità.  Non si segnalano particolari criticità. In un'ottica di piena trasparenza potrebbe essere opportuno inserire un <i>link</i> all'interno della pagina dedicata al CdS.
<b>A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?</b>	verbali del CdS.	Non risulta, in questa sede, una esplicita analisi dei dati emersi dai questionari studenti e laureandi.	Si consiglia di riservare una specifica attenzione a tale oggetto, non solo alla fine dell'anno solare, in sede di predisposizione delle relazioni dei gruppi AQ e di riesame.
<b>A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</b>	Sito internet del Dipartimento, verbali del CdS,	In sede di commento alla SMA viene dato atto delle criticità e proposti interventi correttivi (cfr. verbale CdS 30.11.2021).	Non si formulano particolari rilievi sul punto (v. però <i>supra</i> A.1, a proposito dei quadri B6 e B7 della SUA CdS).

<b>Quadro B</b>			
<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<b>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</b>	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - D7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - D8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - D10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Si rileva soddisfazione in merito a tutti i punti, che risultano in miglioramento rispetto all'A.A. 2019/2020.	Non si rilevano criticità
<b>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</b>	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Il valore riportato dal punto D3 è in lieve miglioramento rispetto all'A.A. 2019/2020, già ampiamente soddisfacente (2020/21: 9,19; 2019/20: 8,77).	Non si rilevano criticità
<b>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</b>	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'A.A. 2017/18): - D11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - D14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	1. Dalla SUA-CdS risultano aule e attrezzature adeguate e aggiornate alle esigenze degli studenti; risultano ancora in via di allestimento due aule-studio, la realizzazione delle quali è verosimilmente stata rallentata dall'emergenza Covid-19. 2. Il punto D11 rileva un miglioramento nella soddisfazione degli studenti (dato medio 8,88) rispetto all'A.A. 2019/2020 (dato medio 8,00); anche il punto D14 rileva un netto miglioramento (dato medio 8,55) rispetto all'A.A. 2019/2020 (dato medio 7,53).	1. La CPDS auspica una ripresa rapida della realizzazione delle aule-studio, viste le esigenze urgenti da parte degli studenti di usufruire di spazi a tal scopo adibiti.. In virtù dello stesso prolungato momento emergenziale, e in vista di un'integrazione dei servizi a distanza con quelli in presenza, si auspica una maggiore e più efficace comunicazione agli studenti in merito all'accesso alle risorse bibliotecarie digitali.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>C1- Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</b>	1. Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, oggetto di analisi è stato il quesito D4 relativo alla "chiarezza nella definizione delle modalità di esame" 2. Sito Web dei CdS.	Dei 102 studenti che hanno partecipato alla rilevazione, soltanto uno non ha risposto al quesito D4. Dalle risposte ricevute emerge come il 96,04% degli studenti sia ampiamente soddisfatto, con una valutazione media dell'8,82, in leggero calo rispetto all'anno precedente. Il dato si colloca al secondo posto all'interno del dipartimento. Gli studenti suggeriscono di inserire delle prove di esame intermedie.	La valutazione media da parte degli studenti indica piena soddisfazione per cui non si ravvedono particolari criticità. La CPDS invita il CCdS a discutere in merito alla richiesta degli studenti di inserire delle prove di esame intermedie.
<b>C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</b>	1. Rilevazioni dei CdS. 2. Eventuali segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito Web dei CdS. 4. Scheda SUA-CdS – sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2,A4.c)	I quadri di pertinenza della scheda SUA 2020 risultano adeguatamente compilati.	Non emergono particolari criticità.

## Quadro D

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>D1 Il CCdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</b></p>	<p>Verbali CCdS del: 09/04/2021; 31/05/2021; 20/07/2021; 18/10/2021.            Commento agli indicatori del 19/11/2021.            Linee guida per il comitato di indirizzo (PQA 09/06/2020).            Sito del Dipartimento di Scienze politiche, sezione Assicurazione della qualità: <a href="https://www.jeanmonnet.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica">https://www.jeanmonnet.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica</a>.            Relazione AVA 2021.            Scheda SUA-CDS - Quadro D4.</p>	<p>L'azione di monitoraggio da parte del CCdS risulta continua, così come è regolare, nel corso dell'anno, il riscontro alle indicazioni della CPDS. Il commento alle schede di monitoraggio è stato approvato con documento fuori verbale il 19/11/2021.            Il CCdS ha provveduto alla opportuna integrazione della composizione del Comitato di indirizzo.            I contenuti della Scheda SUA-CDS (resa disponibile dall'amministrazione del Dipartimento) non risultano del tutto aggiornati, così come diversi collegamenti a contenuti esterni non sono corretti o aggiornati (v., ad esempio, il link al verbale del comitato di indirizzo o i link ai singoli insegnamenti).</p>	<p>Si consiglia di approvare il commento alla SMA nell'ambito di uno specifico CCdS, anche come allegato al verbale, sia per dare valenza collegiale alla sua approvazione, sia per maggiore omogeneità con le prassi seguite dagli altri corsi di studio.            Si suggerisce altresì di svolgere un maggior numero di CCdS nell'arco dell'anno, così come di incrementare il numero delle riunioni del gruppo AQ. Si consiglia, inoltre, di allegare separatamente i resoconti e i verbali del gruppo AQ e del Comitato di indirizzo, ai verbali dei CCdS.            Si raccomanda di verificare il regolare aggiornamento di tutti i contenuti della Scheda SUA-CDS con riferimento, in particolare, al Quadro D4 (il <i>link</i> ivi contenuto rimanda a un rapporto di riesame annuale del 2014).</p>
<p><b>D2 Il CCdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</b></p>	<p>Verbali CCdS del: 09/04/2021; 31/05/2021; 20/07/2021; 18/10/2021.</p>	<p>Il CCdS ha preso regolarmente in considerazione le indicazioni e le raccomandazioni della CPDS, proseguendo l'azione di razionalizzazione e miglioramento della qualità della didattica.</p>	<p>Si consiglia di curare ulteriormente la qualità della produzione documentale. Si raccomanda, inoltre, di porre in essere stabili forme di coordinamento con gli altri CCdS, al fine di individuare strategie di azione omogenee e condivise con gli altri CCdS del Dipartimento.</p>

<p><b>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</b></p>	<p>Commento agli indicatori del 19/11/2021. Relazione AVA 2021.</p>	<p>Gli indicatori quantitativi sono stati oggetto di puntuale analisi da parte del CCdS. Il periodo di riferimento è caratterizzato da un trend di crescita complessivamente positivo con riguardo alla regolarità e alla produttività degli studenti, sebbene vi sia una leggera flessione dei principali indicatori di ingresso rispetto agli anni precedenti, che comunque restano su livelli superiori rispetto alle medie territoriali. Ottimi risultati sull'occupabilità rilevata a tre anni dal conseguimento del titolo (IC07), che raggiunge valori molto alti e superiori all'area geografica. Permangono alcune aree di criticità, tra cui una scarsa propensione all'internazionalizzazione.</p>	<p>Alle azioni intraprese e da implementare, indicate peraltro in modo analitico, si consiglia di affiancare anche un maggiore dettaglio in merito ai risultati e agli obiettivi raggiunti rispetto alle criticità emerse in sede di monitoraggio annuale.</p>
<p><b>D4 Conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CCdS negli anni successivi?</b></p>	<p>Verbali CCdS del: 09/04/2021; 31/05/2021; 20/07/2021; 18/10/2021. Relazione AVA 2021.</p>	<p>Il CCdS ha realizzato con continuità interventi correttivi volti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori. Tuttavia, non sono sempre specificati in modo adeguato i risultati raggiunti.</p>	<p>Si consiglia di esplicitare in modo più analitico le azioni intraprese per risolvere le criticità rilevate e i risultati eventualmente ottenuti, anche facendo specifico riferimento, nei verbali, ai quadri della presente Relazione. Anche in questo caso si raccomanda un maggiore livello di coordinamento e comunicazione con gli altri CCdS e con la CPDS. Al fine di assicurare la partecipazione di tutti i docenti ai processi di AQ, si raccomanda di attuare una regolare rotazione dei docenti stessi nella composizione dei vari organismi del CdS relativi alla didattica (gruppo AQ, collegio didattico, commissione orientamento ecc.).</p>

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?</b>	<p><a href="https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienza-della-politica">1. Pagina Web Cds</a>  <a href="https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienza-della-politica">https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienza-della-politica</a></p> <p><a href="https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/55818">2. Scheda SUA Cds</a>  <a href="https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/55818">https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/55818</a></p>	<p>Le informazioni risultano disponibili. Tuttavia, si rileva nella Scheda SUA Cds:</p> <p>Sezione A:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Quadro A3.a: sarebbe opportuno il rinvio al regolamento didattico.</li> <li>- Quadro A4.b “Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative”, i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del Cds.</li> </ul> <p>Sezione B:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Quadro B1.a manca il link al piano di studio.</li> </ul>	<p>Si suggerisce di inserire il link al regolamento didattico nel quadro A3.a.</p> <p>Si raccomanda di aggiornare i link degli insegnamenti di cui al QUADRO A4.b – Sezione A - Scheda SUA_CdS.</p> <p>Si raccomanda di aggiungere il link al piano di studio al Quadro B1 – Sezione B- Scheda SUA_CdS</p>
<b>E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?</b>	<p><a href="https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienza-della-politica">1. Pagina Web Cds</a>  <a href="https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienza-della-politica">https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienza-della-politica</a></p> <p><a href="https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/55818">2. Scheda SUA Cds</a>  <a href="https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/55818">https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/55818</a></p>	<p>Le informazioni sono complete ed aggiornate. Tuttavia, si segnalano le seguenti informazioni da aggiornare nella scheda Sua Cds risultando non conformi alle informazioni presenti sul sito del Cds:</p> <p>- Sezione Presentazione: aggiornare “<i>rappresentanti studenti</i>”.</p> <p>Sezione B:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Quadro B3 manca il nome ed il cognome dei docenti titolari di insegnamento</li> <li>- Quadro B5 “accompagnamento al lavoro”, manca il nominativo del Responsabile.</li> </ul> <p>Sezione C:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Quadro C3 mostra la dicitura “<i>dato non disponibile</i>”.</li> </ul>	<p>Si raccomanda di aggiornare “rappresentati studenti” nella scheda SUA_CdS</p> <p>Si raccomanda di inserire i nominativi dei docenti titolari di insegnamento nel quadro B3 e il Responsabile dell’attività “Accompagnamento al lavoro” nel quadro B5</p> <p>Si invita a completare il quadro C3 della Sezione C della scheda SUA CdS.</p>

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	La CPDS invita l'Area Didattica a pubblicare gli avvisi agli studenti relativamente alle variazioni di orari di lezione, e delle date di esame con il massimo anticipo inserendo anche la data di pubblicazione.
	La CPDS reitera l'invito al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie volte a informare gli studenti e i docenti sui cataloghi e sulle risorse (anche elettroniche) presenti in Biblioteca e sulle relative modalità di fruizione.
	La CPDS invita i Consigli di Corso di Studio a trasmettere con maggiore tempestività alla Commissione stessa i propri verbali periodici, nonché gli ulteriori verbali eventualmente redatti da altri organi istituiti all'interno del CdS nell'ambito del processo AQ. La CPDS, inoltre, invita i CCdS ad elaborare un calendario annuale delle proprie riunioni allo scopo di meglio programmare le attività. La CPDS auspica che tale calendario sia comunicato alla CPDS.
	La CPDS reitera l'invito ai Consigli di Corso di Studio a pianificare annualmente le attività relative al processo di AQ in modo da rendere più efficienti ed efficaci le azioni migliorative da intraprendere, nonché il flusso di comunicazioni reciproche con la CPDS. Tali attività dovrebbero terminare entro il 30 novembre di ogni anno per consentire alla CPDS la redazione della propria relazione annuale nel mese di dicembre, come confermato dalla Nota 162881 del 22 ottobre 2021 del Presidente del Presidio della Qualità, che impone ai CCdS la trasmissione del commento alle schede di Monitoraggio annuale entro il 25 novembre. La pianificazione di tali attività dovrebbe tenere conto in modo rigoroso del modello standard di Relazione annuale della CPDS allo scopo di focalizzare al meglio le proprie attività. A tal riguardo, la CPDS si farà promotrice nel corso del 2022 di incontri periodici con i Presidenti dei CdS e con i referenti AQ allo scopo di condividere quanto sopra suggerito.
	La CPDS reitera l'invito al Consiglio di Dipartimento a valutare l'opportunità di organizzare incontri tra il personale della Segreteria studenti e i rappresentanti degli studenti per proporre azioni di razionalizzazione, snellimento e miglioramento delle procedure amministrative di servizio agli studenti.