

Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Dipartimento di Scienze Politiche
Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti
per il Corso di Studio Magistrale:
Scienze della politica e della comunicazione istituzionale LM-62
(30 dicembre 2024)

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Borroni Andrea
3. Cariello Marta
4. Ivaldi Maria Cristina
5. Pittiglio Rosanna
6. Serena Santis

componente studenti:

1. Cappa Spina Pasquale
2. Di Lorenzo Giulia
3. Izzo Miriana
4. Vassallo Alfredo
5. Verde Antonio Simone
6. Verde Carmina

Date delle sedute:

01/02/2024
22/04/2024
09/07/2024
01/10/2024
02/12/2024
16/12/2024
30/12/2024

Quadro A Scienze della Politica			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 – L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2023/2024 (SISValDidat), SMA del CdS. Alma Laurea XXVI Indagine (giugno 2024) – Profilo dei laureati 2023. Scheda SUA 2024 .	Risultano raccolte per l'A.A. 2023/2024 solo 46 schede (di cui 32 relative al v.o. e 14 al nuovo). Il dato segna una significativa diminuzione (-57) rispetto alle 103 schede raccolte per l'A.A. 2022/2023. Il dato si spiega in parte con la diminuzione degli iscritti. Secondo i dati di cui all'indicatore iC00d della SMA del corso, aggiornata al 05.10.2024, infatti, gli iscritti diminuiscono significativamente di 43 unità passando dai 102 della rilevazione precedente agli odierni 59, segnando una decisa inversione di tendenza rispetto al trend registrato in passato. Hanno partecipato alla XXVI indagine, 6 laureati su 43 con un percentuale pari al 14%. Pur registrandosi un significativo aumento nel numero complessivo dei laureati – che passano dai 16 del 2022 ai 43 dell'odierna rilevazione – si deve registrare un ulteriore diminuzione del tasso di compilazione che nella rilevazione precedente (XXV) risultava pari al 25%, confermando la già registrata tendenza nel senso del costante decremento (cfr. XXIV, 31,6%). Il tasso di gradimento del CdS e quello dei laureati “più soddisfatti che no” rimane invariato ed è sempre pari rispettivamente al 75 e al 25%. Si rimarca che, vista la insufficiente compilazione dei questionari, il dato non si dimostra significativo. La SUA CdS ai quadri B6 e B7 (risp. Opinioni degli studenti e Opinioni dei laureati) risultano compilati. Nondimeno nel quadro B6 non è presente una analisi puntuale ed esplicita dei diversi indicatori SISValDidat, e con esame circostanziato delle singole sezioni della indagine AlmaLaurea. I <i>link</i> inseriti sono tutti funzionanti.	La CPDS consiglia di rafforzare le azioni intraprese tese a favorire una sempre maggiore partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari. La CPDS suggerisce di analizzare attentamente le cause che hanno condotto all'attuale significativa diminuzione nelle iscrizioni nonché di intraprendere decise azioni per la promozione delle iscrizioni al CdS. Si reitera il suggerimento di incentivare ulteriormente la partecipazione alla rilevazione anche per far sì che i dati che esprimono una valutazione positiva siano effettivamente rappresentativi. Non si segnalano criticità rispetto al quadro B7. Si esorta ad una più puntuale compilazione del quadro B6 mediante l'analisi circostanziata degli indicatori di cui alle schede opinioni studenti (SISValDidat, D1-D17).
A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2023/2024. Alma Laurea XXVI Indagine (giugno 2024) – Profilo dei laureati 2023.	Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate al loro successivo utilizzo, anche grazie al fatto che gli stessi sono resi pubblici sul sito del Dipartimento, nella pagina che il CdS riserva all'assicurazione della qualità. La reperibilità <i>online</i> dei risultati, all'indirizzo www.almalaurea.it, assicura una adeguata pubblicità dei medesimi. Del pari, l'inserimento nella pagina del CdS di un un <i>link</i> – come da richiesta della CPDS (Relazione 2021) – risulta efficace allo scopo.	Non si segnalano criticità. Non si segnalano criticità.
A3 – I risultati dei questionari sono stati	verbali del CdS.	Dall'esame dei verbali del CdS risulta una generale presa in carico delle osservazioni formulate dalla CPDS (cfr. spec. i verbali dei consigli del	Non si riscontrano criticità sul punto.

oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?		28.02.2024 e quello del 22.07.2024, quanto ai rilievi formulati dalla CPDS in ordine al Manifesto degli Studi). Nel verbale del 24.09.2024 si dà atto dell'esplicito esame degli indicatori relativi alle opinioni degli studenti (SISValDidat) e al profilo dei laureati (AlmaLaurea).	Sul presupposto di una valutazione positiva delle azioni relative all'implementazione del processo di assicurazione della qualità intraprese, si incoraggia il CdS a proseguire nella stessa direzione.
A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	Sito internet del Dipartimento, verbali del CdS, SMA del CdS.	I dati oggetto di analisi e discussione nei verbali menzionati <i>sub</i> A3 risultano essere stati oggetti di specifica attenzione. Nella documentazione prodotta dal CdS si dà conto altresì dei rilievi e suggerimenti formulati dal Presidio di Qualità di Ateneo (cfr. verbale 28.05.2024).	Non si riscontrano criticità sul punto. Si consiglia al CdS di monitorare, nel prosieguo, l'andamento delle misure messe in campo.

Quadro B			
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Si registra un lieve miglioramento al punto D2: 9,19 (a.a. 2022/23: 8,64); si rileva invece un lievissimo peggioramento nella soddisfazione ai punti D7: 9,06 (a.a. 2023/23: 9,27); D8: 9,12 (a.a. 2022/23: 9,42); D10: 9,00 (a.a. 2022/23: 9,31), pur restando tutti i valori altamente soddisfacenti.	Pur in assenza di reali criticità, si invita il CdS a invitare ai docenti a prestare la massima attenzione alla chiarezza espositiva dei docenti, allo svolgimento delle attività didattiche integrative e alla reperibilità dei docenti.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Non si rilevano variazioni sostanziali rispetto all'a.a. 2022/23.	Non si registrano criticità.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'A.A. 2017/18): - D11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - D14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	1. Dalla SUA-CdS risultano aule e attrezzature adeguate e aggiornate alle esigenze degli studenti; risultano ancora in via di allestimento due aule-studio. 2. Si rileva un lieve calo nella soddisfazione degli studenti per il punto D11 (dato medio 8,18) rispetto all'A.A. 2022/2023 (dato medio 8,87), mentre su rileva un miglioramento per il punto D14 (dato medio 8,59) rispetto all'A.A. 2022/2023 (dato medio 7,90).	La CPDS auspica una maggiore attenzione all'adeguatezza delle aule per la didattica e invita a una ripresa rapida della realizzazione delle aule-studio, viste le esigenze urgenti da parte degli studenti di usufruire di spazi a tal scopo adibiti. Si auspica altresì una maggiore e più efficace comunicazione agli studenti in merito all'accesso alle risorse bibliotecarie digitali.

--	--	--	--

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1- Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, oggetto di analisi è stato il quesito D4 relativo alla "chiarezza nella definizione delle modalità di esame" 2. Sito Web dei CdS.	Il numero di schede registrate è in netto calo rispetto all'anno precedente (32 contro 103 dell'anno scorso). Tutti gli studenti iscritti al corso di laurea hanno risposto al quesito D4. Dalle risposte ricevute emerge che il 93,75% degli studenti è ampiamente soddisfatto, con una valutazione media di 9,31, in leggera crescita rispetto al 2023, e significativamente superiore alla media dipartimentale (8,67) e agli altri corsi di studio. Questo risultato consente al corso di studi di mantenere la prima posizione tra quelli del dipartimento.	Ferma restando la necessità di individuare i motivi del calo degli iscritti e intraprendere le opportune azioni di rimedio, non si segnalano particolari criticità, per cui non sono avanzate proposte o suggerimenti.
C2 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Rilevazioni dei CdS. 2. Eventuali segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito Web dei CdS. 4. Scheda SUA-CdS – sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	Sebbene i quadri di pertinenza della scheda SUA 2024 risultino nel complesso adeguatamente compilati, la CPDS segnala che il collegamento ipertestuale riportato per gli insegnamenti indicati nel quadro A4.b.2 della scheda SUA 2024, intitolato "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative", risulta non corretto.	La CPDS rinnova l'invito ad inserire il corretto link agli insegnamenti indicati nel quadro A4.b.2 della scheda SUA 2024, poiché il link attuale rimanda alla pagina principale del corso di laurea.

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	L'azione di monitoraggio annuale è completa e assidua.	Si consiglia di continuare con tale attività di monitoraggio.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verballi CPDS 2. Verballi CCdS	Il CCdS SdPCI ha preso in considerazione le indicazioni della Commissione Paritetica in data 28/02/2024.	Si raccomanda di tener sempre conto delle indicazioni e delle raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica.

D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Il CdS SdPCI analizza gli indicatori quantitativi al fine di migliorare l'offerta della didattica, come peraltro dimostra quanto descritto nel punto D4.	Non si segnalano particolari criticità, per cui non sono avanzate proposte o suggerimenti.
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Il CCdS SdPCI, a partire dall a.a. 2024/2025, ha revisionato in modo significativo l'offerta formativa del corso istituendo un secondo <i>curriculum</i> al secondo anno e ha di conseguenza modificato la denominazione del corso di laurea in “Scienze della Politica e della Comunicazione Istituzionale” (la precedente era “Scienze della Politica”). Ulteriori interventi migliorativi sono stati quelli di affinare il Manifesto degli Studi e migliorare la pianificazione delle riunioni del gruppo AQ.	Non si segnalano particolari criticità, per cui non sono avanzate proposte o suggerimenti.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?	1. Pagina Web Cds https://www.jeanmonnet.unicampani.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienza-della-politica 2. Scheda SUA Cds https://www.jeanmonnet.unicampani.it/images/Assicurazione_qual/sua/2024_corrette/SUA_SPCI_2024.pdf	Le informazioni risultano disponibili. Tuttavia, si rileva nella Scheda SUA Cds quanto segue: Nella sezione “Il corso di studio in breve”: vi è il rinvio ad un link parziale e non funzionante Sezione A: - Quadro A1.b “Consultazione con le organizzazioni rappresentative”: vi è il rinvio ad un link parziale e non funzionante - Quadro A3.a “Conoscenze richieste per l'accesso” aggiornare il pdf - Quadro A3.b aggiornare il link - Quadro A4.b “Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative”: i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del Cds - Quadro A5.b “Modalità di svolgimento della prova finale”: vi è il rinvio ad un link parziale e non funzionante - Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione”: il link riporta alla pagina generale del Cds - Quadro B3: i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del Cds - Quadro B5 “Eventuali altre iniziative”: vi è il rinvio ad un link parziale e non funzionante - Quadro C1 “Dati di ingresso, di percorso e di uscita”: vi è il rinvio ad un link parziale e non funzionante - Quadro C3: vi è il rinvio ad un link parziale e non funzionante	Si raccomanda di completare e aggiornare i link come rilevato nella colonna “Analisi”

E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Pagina Web Cds https://www.jeanmonnet.unicampani.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienza-della-politica 2. Scheda SUA Cds https://www.jeanmonnet.unicampani.it/images/Assicurazione_qual/sua/2024_corrette/SUA_SPCI_2024.pdf	Le informazioni sono complete ed aggiornate.	Non emergono criticità da segnalare.
--	---	--	--------------------------------------

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	La CPDS invita i docenti a compilare il questionario di valutazione della didattica al termine dei propri corsi di insegnamento.
	La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento ad assumere le opportune iniziative presso i competenti organi di Ateneo allo scopo di attivare al più presto un'area bar/ristoro che appare di fondamentale importanza per rendere più confortevole il tempo trascorso dagli studenti nei locali del Dipartimento. Nelle more della apertura di un'area bar/ristoro, si segnala l'esigenza di mettere a disposizione degli studenti un idoneo luogo al chiuso ove poter consumare il pranzo.
	La CPDS reitera l'invito ai Consigli di Corso di Studio a trasmettere con maggiore tempestività alla Commissione stessa i propri verbali periodici, nonché gli ulteriori verbali eventualmente redatti da altri organi istituiti all'interno del CdS nell'ambito del processo AQ.
	La CPDS reitera l'invito al Dipartimento di assumere le opportune iniziative per poter disporre di aule studio per gli studenti.