

Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Dipartimento di Scienze Politiche “Jean Monnet”
Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti per il seguente Corso di Studio Magistrale:
Relazioni e organizzazioni Internazionali
(30 dicembre 2020)

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Cariello Marta
3. De Oto Valeria
4. Pittiglio Rosanna
5. Rotondo Gennaro

componente studenti:

6. Giaccio Federica
7. Guglielmucci Sarah
8. Loffredo Alessia
9. Mascheretti Giuseppe
10. Sorrentino Valentina

Date delle sedute:

18/05/2020
18/06/2020
02/07/2020
16/07/2020
04/12/2020
09/12/2020
30/12/2020

Premessa

La CPDS rappresenta che l'**emergenza sanitaria** che ha colpito il Paese a partire da Febbraio 2020 ha significativamente influenzato le attività didattiche del Dipartimento nonché la fruizione dei servizi erogabili nei locali del Dipartimento stesso. Come noto, infatti, la quasi totalità delle lezioni e degli esami, a partire da Marzo, si è svolta **a distanza** attraverso l'uso della piattaforma Microsoft Teams. Per tale motivo, la fruizione dei locali, delle risorse e delle attrezzature del Dipartimento da parte del corpo docente, personale tecnico amministrativo e degli studenti è stata fortemente limitata e in alcuni periodi totalmente annullata. Pertanto, tutti gli interventi pianificati e in corso di attuazione per il miglioramento della qualità della didattica e dei servizi agli studenti hanno subito un inevitabile rallentamento se non un significativo cambiamento.

In definitiva, **il contenuto della presente relazione deve essere necessariamente valutato ed interpretato alla luce della eccezionalità della situazione illustrata.**

Inoltre, considerato che la didattica a distanza si protrarrà certamente nel corso del 2021, la CPDS ha intrapreso un'iniziativa volta a migliorare la didattica a distanza alla luce dell'esperienza maturata nell'anno 2020. In particolare, rilevato che i questionari dell'opinione degli studenti erogati nel 2020 non sono stati adattati alla nuova situazione descritta, **la CPDS ha elaborato nel dicembre 2020 un questionario da sottoporre a tutti i docenti e un secondo da sottoporre a tutti gli studenti** allo scopo di raccogliere e sistematizzare le eventuali criticità, gli eventuali aspetti positivi riscontrati dalla popolazione intervistata allo scopo di individuare possibili percorsi di miglioramento della qualità della didattica.

Il questionario rivolto ai docenti è stato somministrato a dicembre 2020, e nel gennaio 2021 ne saranno elaborati gli esiti per poter mettere a disposizione dei consigli di corso di studio e del consiglio di Dipartimento, preziose informazioni per migliorare la soddisfazione degli studenti e le condizioni di lavoro del personale docente e, altresì, tecnico amministrativo.

Il questionario rivolto agli studenti sarà somministrato nel gennaio 2021.

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1- L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2019-2020, scheda SUA 2020.	L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata. Risultano raccolte per l'A.A. 2019-2020 117 schede, a fronte delle 193 raccolte nell'A.A. 2018/2019. I questionari compilati dagli studenti registrano una diminuzione rispetto all'anno precedente.	La CPDS suggerisce al Cds di continuare ad incoraggiare gli studenti alla compilazione dei questionari, anche considerando il calo del numero dei questionari raccolti rispetto al precedente anno accademico.
A2-Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2019-2020	Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo, essi sono, infatti, resi pubblici sul sito del Dipartimento	Non si segnalano criticità
A3-I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?	verbali del CdS	I risultati dei questionari, che confermano la valutazione positiva del corso sono stati oggetto di una ampia analisi e discussione nel Cds del 23/12/2020.	Non si segnalano criticità.
A4-La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	verbali del Cds	La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione di interventi migliorativi.	Non si segnalano criticità.

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Si registra un calo nella soddisfazione al punto n. 2 (pur restando ampiamente positivo: 84,62 %), in un generale quadro di soddisfazione.	La CPDS invita il Consiglio di Corso di Studio a monitorare la proporzionalità del carico di studio in relazione agli insegnamenti.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Si rileva ampia soddisfazione, in crescita anche rispetto all'anno precedente.	Non si rilevano criticità.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	1. Dalla SUA-CdS risultano aule e attrezzature adeguate e aggiornate alle esigenze degli studenti; risultano in via di allestimento due aule-studio, la realizzazione delle quali è verosimilmente stata rallentata dall'emergenza Covid-19. 2. Si rilevano notevoli cali nella soddisfazione per quanto riguarda i punti n. 11 e n. 14 del questionario opinioni studenti. In particolare, il n. 14 rileva il dato più basso di tutte le risposte del questionario (59,09 %).	1. La CPDS auspica una ripresa rapida della realizzazione delle aule-studio non appena saranno riprese le attività in presenza del Dipartimento. In virtù dello stesso prolungato momento emergenziale, e in vista di una integrazione dei servizi a distanza con quelli in presenza, si auspica una maggiore e più efficace comunicazione agli studenti in merito all'accesso alle risorse bibliotecarie digitali. 2. La CPDS suggerisce di monitorare e verificare la manifestata insoddisfazione degli studenti in merito all'adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività integrative nella

			rilevazione delle opinioni degli studenti, per comprendere se il calo nella soddisfazione sia dovuto o meno alla situazione di emergenza Covid-19.
--	--	--	--

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1- Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, oggetto di analisi è stato il quesito D4 relativo alla "chiarezza nella definizione delle modalità di esame" 2. Sito Web dei CdS.	Dei 117 studenti, tutti hanno risposto al quesito. Il giudizio espresso dagli studenti è risultato positivo nel 91% dei casi. In media il giudizio si attesta all'8.55, un dato che, seppure positivo, continua a seguire un trend in calo sul biennio precedente. Il dato si colloca al terzo posto tra quelli del dipartimento	Non emergono particolari criticità.
C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Rilevazioni dei CdS. 2. Eventuali segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito Web dei CdS. 4. Scheda SUA-CdS – sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2,A4.c)	I quadri di pertinenza della scheda SUA 2020 risultano adeguatamente compilati.	Non emergono particolari criticità.

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	Verbali CdS del: 23/01/2020, 13/05/2020, 06/07/2020, 02/11/2020, 23/12/20; Rapporto di riesame del 23/12/2020.	L'azione di monitoraggio annuale da parte del CdS prosegue regolarmente. Le criticità sono evidenziate e discusse per definire le azioni da intraprendere. Il rapporto di riesame annuale è stato approvato in data 23/12/2020.	La Commissione consiglia di approvare e trasmettere con congruo anticipo l'analisi degli indicatori e il rapporto di riesame annuale in modo da consentire di tenerne conto nella Relazione annuale (da approvare entro il 31/12 di ogni anno). Inoltre, laddove non si sia già provveduto, si raccomanda di aggiornare i contenuti della Scheda SUA_CDS con riferimento in particolare al Quadro D4 - Riesame annuale.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	Verbali CdS del: 23/01/2020, 13/05/2020, 06/07/2020, 02/11/2020, 23/12/20; Rapporto di riesame del 23/12/2020.	Il CdS ha tenuto adeguatamente conto delle indicazioni e delle raccomandazioni della CPDS, soprattutto in termini di interazione tra gli organismi competenti per la verifica della qualità della didattica. Il monitoraggio delle azioni intraprese risulta costante.	Si suggerisce di migliorare i processi di comunicazione con gli altri CdS, e con la CPDS, anche attraverso riunioni periodiche tra i referenti AQ.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCDS?	Verbali CdS del: 23/01/2020, 13/05/2020, 06/07/2020, 02/11/2020, 23/12/2020; Rapporto di riesame del 23/12/2020.	Il CdS ha esaminato e commentato gli indicatori relativi alle immatricolazioni, iscrizioni e laurea, alla didattica, all'internazionalizzazione, alla valutazione della didattica, di approfondimento per la sperimentazione. Nel Rapporto di riesame oltre al livello ampiamente positivo di molti degli indicatori analizzati, sono evidenziate criticità attinenti ad un leggero calo delle immatricolazioni (per l'a.a. 2019/2020) e alla significativa diminuzione degli studenti impegnati nel programma Erasmus. Sono proposte azioni dirette ad incrementare le iscrizioni al curriculum in lingua inglese e a migliorare il ricorso a tutorato e <i>mentoring</i> , al fine di aumentare il numero di immatricolati. Mentre sono proposte forme di incentivazione (ad es. 3 punti aggiuntivi sul voto di laurea) per gli studenti che conseguono i 12 c.f.u. durante la partecipazione al programma Erasmus, previsti, quale requisito valutabile ai fini del livello di internazionalizzazione.	La CPDS suggerisce di attuare forme di condivisione delle azioni individuate per la soluzione delle criticità con i referenti AQ degli altri corsi di studio, al fine di procedere ad individuare ed estendere omogeneamente ai vari CdS processi ottimali di AQ. In particolare, si ritiene opportuno ricondurre a livello di consiglio di Dipartimento la proposta di aggiungere un bonus di 3 punti sul punteggio finale di laurea, al fine di evitare che si realizzino meccanismi di calcolo del voto finale differenti per studenti iscritti ai vari corsi di studio del medesimo Dipartimento.

D4 Conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	Verbali CdS del: 23/01/2020, 13/05/2020, 06/07/2020, 02/11/2020, 23/12/20; Rapporto di riesame del 23/12/2020.	È continua l'azione del CdS tesa al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori. Va ricordato, tuttavia, che alcune criticità relative agli indicatori esaminati già risentono degli effetti della pandemia in corso, come ad esempio è avvenuto per il drastico calo degli studenti che partecipano al programma Erasmus.	Al fine di consolidare nel tempo l'impatto positivo delle misure realizzate, la CPDS suggerisce di attuare forme di coordinamento più stabile e continuativo con gli altri CdS, al fine di consentire la diffusione delle migliori prassi in materia di AQ.
---	--	---	---

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?	<p>1. Pagina Web del Cds https://www.jeanmonnet.unica.mpania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-relazioni-ed-organizzazioni-internazionali 2. Scheda SUA-Cds https://www.university.it/index.php/scheda/sua/47363</p>	<p>Le informazioni sono disponibili. Tuttavia si rileva nella Scheda SUA_Cds:</p> <p>Sezione A: - Quadro A3.a “conoscenze richieste per l’accesso” <i>il link del Regolamento didattico rinvia alla pagina web generale del Cds.</i></p> <p>- Quadro A4.b “Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative”, <i>i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del Cds.</i></p> <p>Sezione B: - Quadro B1.a <i>manca il link al piano di studio</i></p>	<p>Si raccomanda di aggiornare i link del Quadro A3.a “conoscenze richieste per l’accesso” inserendo il link al regolamento didattico.</p> <p>Si raccomanda di aggiornare i link degli insegnamenti di cui al QUADRO A4.b – Sezione A - Scheda SUA_Cds.</p> <p>Si raccomanda di aggiungere il link al piano di studio al Quadro B1 – Sezione B- Scheda SUA_Cds.</p>
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<p>1. Pagina Web del Cds https://www.jeanmonnet.unica.mpania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-relazioni-ed-organizzazioni-internazionali 2. Scheda SUA_CDS https://www.university.it/index.php/scheda/sua/47363</p>	<p>Le informazioni sono complete ed aggiornate. Tuttavia, si segnalano le seguenti informazioni da aggiornare nella scheda Sua Cds risultando non conformi alle informazioni presenti sul sito del Cds.</p> <p>Scheda SUA_Cds: - Sezione Presentazione, <i>aggiornare e completare componenti “Gruppo di Gestione AQ” e “Tutor”</i></p>	<p>Si raccomanda di uniformare i componenti del Gruppo di Gestione AQ e tutor presenti nella Scheda SUA_Cds con quelli inseriti nella pagina web del Cds.</p>

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	La CPDS invita l'Area Didattica a pubblicare gli avvisi agli studenti relativamente alle variazioni di orari di lezione, e delle date di esame con il massimo anticipo inserendo anche la data di pubblicazione.
	La CPDS reitera l'invito al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie volte a informare gli studenti e i docenti sui cataloghi e sulle risorse (anche elettroniche) presenti in Biblioteca e sulle relative modalità di fruizione.
	La CPDS invita i Consigli di Corso di Studio a trasmettere con maggiore tempestività alla Commissione stessa i propri verbali periodici, nonché gli ulteriori verbali eventualmente redatti da altri organi istituiti all'interno del CdS nell'ambito del processo AQ
	La CPDS invita i Consigli di Corso di Studio a pianificare annualmente le attività relative al processo di AQ in modo da rendere più efficienti ed efficaci le azioni migliorative da intraprendere, nonché il flusso di comunicazioni reciproche con la CPDS. Tali attività dovrebbero terminare entro il 30 novembre di ogni anno per consentire alla CPDS la redazione della propria relazione annuale nel mese di dicembre. La pianificazione di tali attività dovrebbe tenere conto in modo rigoroso del modello standard di Relazione annuale della CPDS allo scopo di focalizzare al meglio le proprie attività.
	La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento a valutare l'opportunità di organizzare incontri tra il personale della Segreteria studenti e i rappresentanti degli studenti per valutare ipotesi di razionalizzazione, snellimento e miglioramento delle procedure amministrative di servizio agli studenti.