

COMMISSIONE PARITETICA

VERBALE DI RIUNIONE

Il giorno due ottobre 2017 in Viale Ellittico n. 31, presso la sede del Dipartimento di Scienze Politiche Jean Monnet in Caserta, si è riunita la Commissione in epigrafe, per discutere e deliberare in merito al seguente ordine del giorno:

1) analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti;

2) analisi degli indicatori del sistema AVA;

3) varie ed eventuali.

Assume la presidenza della riunione il prof. Alberto Incollingo, il quale chiama a fungere da segretario la prof.ssa Enrica Carbone che, presente, accetta.

Risultano presenti:

- per la componente docenti:

1) Alberto Incollingo (Presidente)

2) Valeria De Oto;

3) Gianpaolo Ferraioli;

4) Marta Cariello;

5) Enrica Carbone

- per la componente studenti:

6) Francesco Sarcinella

7) Valentina Sorrentino

Risultano assenti:

- per la componente studenti:

- 1) Andrea Grande
- 2) Luisa Maglione
- 3) Anastasiya Di Grazia.

Il Presidente propone di procedere iniziando dalla trattazione del primo argomento posto all'ordine del giorno.

A tale scopo, vengono distribuiti i risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Si riportano di seguito i risultati per singolo Corso di Laurea.

Scienze Politiche:

DOMANDE	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	TOTALE NEGATIVO	TOTALE POSITIVO	TOTALE GENERALE	IVP
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	20	64	263	193	84	456	540	84%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	15	50	270	205	65	475	540	88%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4	48	255	233	52	488	540	90%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7	50	220	263	57	483	540	89%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8	29	245	258	37	503	540	93%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8	36	227	269	44	496	540	92%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	12	26	219	283	38	502	540	93%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	11	47	272	210	58	482	540	89%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	4	34	246	256	38	502	540	93%

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6	43	236	255	49	491	540	91%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	35	26	165	314	61	479	540	89%

La Commissione discute i dati soffermandosi in particolare sull'indicatore riportato nell'ultima colonna (IVP), che rappresenta l'incidenza delle valutazioni positive rispetto al totale delle risposte e che mostra valutazioni ampiamente soddisfacenti.

Scienze del Turismo:

DOMANDE	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	TOTALE NEGATIVO	TOTALE POSITIVO	TOTALE GENERALE	IVP
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	24	61	195	112	85	307	392	78%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	22	55	189	126	77	315	392	80%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	13	47	195	137	60	332	392	85%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	20	46	161	165	66	326	392	83%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	20	47	172	153	67	325	392	83%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	18	46	183	145	64	328	392	84%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	16	47	162	167	63	329	392	84%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	21	56	203	112	77	315	392	80%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	15	30	209	138	45	347	392	89%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	15	44	169	164	59	333	392	85%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	30	25	160	177	55	337	392	86%

La Commissione discute i dati soffermandosi in partico-

lare sull'incidenza delle valutazioni positive rispetto al totale delle risposte che mostra valutazioni soddisfacenti.

Scienze della Politica:

DOMANDE	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	TOTALE NEGATIVO	TOTALE POSITIVO	TOTALE GENERALE	IVP
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0	4	24	18	4	42	46	91%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0	2	24	20	2	44	46	96%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1	2	21	22	3	43	46	93%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0	1	15	30	1	45	46	98%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1	2	23	20	3	43	46	93%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1	1	18	26	2	44	46	96%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0	2	15	29	2	44	46	96%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2	10	20	14	12	34	46	74%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1	1	21	23	2	44	46	96%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	1	11	33	2	44	46	96%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2	1	18	25	3	43	46	93%

La Commissione discute i dati soffermandosi sull'indicatore riportato nell'ultima colonna che mostra valutazioni pienamente soddisfacenti.

Relazioni e Organizzazioni Internazionali:

DOMANDE	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	TOTALE NEGATIVO	TOTALE POSITIVO	TOTALE GENERALE	IVP
---------	-------------------	------------------	------------------	-------------------	--------------------	--------------------	--------------------	-----

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2	6	7	20	8	27	35	77%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1	2	7	25	3	32	35	91%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0	0	7	28	0	35	35	100%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0	2	3	30	2	33	35	94%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1	4	6	24	5	30	35	86%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	0	2	7	26	2	33	35	94%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0	1	3	31	1	34	35	97%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0	5	14	16	5	30	35	86%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0	1	10	24	1	34	35	97%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	2	5	28	2	33	35	94%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0	0	3	32	0	35	35	100%

La Commissione discute i dati soffermandosi sull'indicatore riportato nell'ultima colonna (IVP), che rappresenta l'incidenza delle valutazioni positive rispetto al totale delle risposte e che mostra giudizi molto elevati.

Scienze e Tecniche delle Amministrazioni Pubbliche:

DOMANDE	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	TOTALE NEGATIVO	TOTALE POSITIVO	TOTALE GENERALE	IVP
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1	3	26	27	4	53	57	93%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2	4	27	24	6	51	57	89%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1	4	31	21	5	52	57	91%

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3	5	20	29	8	49	57	86%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0	3	22	32	3	54	57	95%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1	1	27	28	2	55	57	96%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0	2	23	32	2	55	57	96%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2	3	33	19	5	52	57	91%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1	2	30	24	3	54	57	95%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	1	27	29	1	56	57	98%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2	3	20	32	5	52	57	91%

La Commissione discute i dati soffermandosi in particolare sull'indicatore IVP, che rappresenta l'incidenza delle valutazioni positive rispetto al totale delle risposte e che mostra valutazioni altamente soddisfacenti.

Si passa a trattare il secondo punto posto all'ordine del giorno.

Preliminarmente il Presidente porta all'attenzione della Commissione la Circolare N. di protocollo 106686 del 17 luglio 2017 avente ad oggetto "scheda di monitoraggio degli indicatori" con la quale il Rettore comunica una parziale revisione degli indicatori della scheda e che gli stessi, aggiornati al 30 giugno 2017, sono disponibili sulle schede di monitoraggio annuali dei corsi di studio.

Il Presidente propone di procedere con l'analisi e la discussione dei dati del sistema AVA.

La Commissione, acquisite le schede per ogni singolo corso di studio triennale (Scienze politiche e Scienze del turismo) e magistrale (Scienze della politica, Relazioni e Organizzazioni Internazionali e Scienze e tecniche delle Amministrazioni Pubbliche), decide di focalizzare l'attenzione su taluni indicatori ritenuti significativi.

In particolare, per il "gruppo A -Indicatori didattica" la trattazione si focalizzerà su:

1. Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s. (iC01);

2. Percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02);

Per il "Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica", il monitoraggio verte sul seguente indicatore:

1. Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14);

Inoltre, si riportano i dati riguardanti la media degli Atenei non telematici della stessa area geografica e la media di tutti gli Atenei nazionali non telematici per effettuare un breve confronto.

Le tabelle seguenti riepilogano gli indicatori selezionati per ciascun corso di studio.

Scienze del Turismo

Indicatore	Anno	Cds			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Indicatore	Num	Den	Indicatore	Num.	Den.	Indicatore
iC01	2013	49	138	36%	148,39	323,78	46%	97,88	280,13	35%
	2014	36	142	25%	142,65	294,70	48%	102,25	259,13	39%
	2015	64	187	34%	160,20	296,05	54%	101,88	232,00	44%
iC02	2014	3	5	60%	28,17	62,22	45%	17,13	49,50	35%
	2015	12	28	43%	31,33	71,72	44%	15,75	56,00	28%
Gruppo E		Num	Den	Indicatore	Num	Den	Indicatore	Num	Den	Indicatore
iC14	2013	30	44	68%	78,83	111,22	71%	67,50	103,50	65%
	2014	39	50	78%	76,55	107,65	71%	56,13	84,50	66%
	2015	35	46	76%	83,10	109,40	76%	56,50	83,75	67%

La Commissione evidenzia che Scienze del Turismo presenta una "Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del Cds che abbiano acquisito almeno 40 CFU" altalenante negli anni 2013-2015 e leggermente inferiore rispetto alla media degli Atenei non telematici della stessa area geografica e alla media di tutti gli Atenei nazionali non telematici.

Il secondo indicatore analizzato - Percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) - che nonostante una flessione dall'anno 2014 all'anno 2015 evidenzia valori soddisfacenti e superiori alla media degli Atenei non telematici

della stessa area geografica e alla media di tutti gli Atenei nazionali non telematici.

Rispetto alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, l'indicatore registra un incremento dal 2013 al 2014 e una leggerissima flessione dal 2014 al 2015 mostrando tuttavia valori superiori alla media degli Atenei non telematici della stessa area geografica e alla media di tutti gli Atenei nazionali non telematici

Scienze Politiche

Indicatore	Anno	Cds			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Indicatore	Num	Den	Indicatore	Num.	Den.	Indicatore
iC01 L-16	2013	156	315	50%	85,04	258,70	33%	58,82	247,91	24%
	2014	103	284	36%	84,28	237,48	35%	60,33	214,58	28%
	2015	168	261	64%	95,71	235,04	41%	64,25	201,42	32%
iC01 L-36	2013	233	354	66%	226,64	479,29	47%	124,62	358,00	35%
	2014	121	281	43%	233,41	481,89	48%	120,57	340,79	35%
	2015	168	286	59%	247,04	472,51	52%	129,00	320,80	40%
iC02 L-16	2013	88	107	82%	18,45	47,35	39%	8,10	43,70	19%
	2014	79	95	83%	20,70	56,25	37%	10,70	52,40	20%
	2015	45	66	68%	21,33	55,71	38%	10,40	54,50	19%
iC02 L-36	2013	77	110	70%	47,26	85,53	55%	23,58	60,92	39%
	2014	72	100	72%	52,02	98,95	53%	21,33	69,33	31%
	2015	39	77	51%	52,44	104,24	50%	21,08	69,92	30%

Gruppo E		Num	Den	Indicatore	Num	Den	Indicatore	Num	Den	Indicatore
iC14 L-16	2013	63	89	71%	56,86	86,95	65%	55,00	86,10	64%
	2014	54	68	79%	59,23	87,91	67%	49,18	75,00	66%
	2015	43	48	90%	59,23	82,18	72%	43,75	63,50	69%
iC14 L-36	2013	40	65	62%	115,98	160,80	72%	83,69	123,54	68%
	2014	39	51	76%	122,02	166,48	73%	86,79	121,93	71%
	2015	61	84	73%	122,83	163,44	75%	82,21	114,36	72%

Considerando che il corso di studio in Scienze Politiche è un Cds interclasse L-16 e L-36, la Commissione analizza separatamente le due classi. In particolare, si evidenzia che L-16 presenta una "Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU" altalenante negli anni 2013-2015 tuttavia sempre superiore alla media degli Atenei non telematici della stessa area geografica e alla media di tutti gli Atenei nazionali non telematici. Analogamente la classe L-36.

Sia per L-16 che per L-36, il secondo indicatore analizzato - Percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) - nonostante una flessione dall'anno 2014 all'anno 2015, evidenzia valori pienamente soddisfacenti e superiori rispetto alla media degli Atenei non telematici della stessa area geografica e alla media di tutti gli Atenei nazionali non telematici.

Rispetto alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, per L-16, l'indicatore registra un incremento dal 2013 al 2015 e valori sempre superiori alla media degli Atenei non telematici della stessa area geografica e alla media di tutti gli Atenei nazionali non telematici. Per L-36, l'indicatore registra un incremento dal 2013 al 2014 e un leggerissimo decremento nell'anno 2015. Tali valori si attestano intorno alla media degli Atenei non telematici della stessa area geografica e alla media di tutti gli Atenei nazionali non telematici.

#### Relazioni e Organizzazioni Internazionali

Indicatore	Anno	Cds			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Indicatore	Num	Den	Indicatore	Num.	Den.	Indicatore
iC01	2013	25	37	68%	64,66	117,09	55%	44,89	88,78	51%
	2014	39	50	78%	59,74	109,74	54%	30,30	68,70	44%
	2015	23	35	66%	69,50	116,53	60%	32,60	61,50	53%
iC02	2013	11	13	85%	26,78	49,53	54%	15,00	33,78	44%
	2014	7	7	100%	28,94	53,00	55%	18,00	37,67	48%
	2015	14	15	93%	27,55	50,70	54%	21,22	39,22	54%
Gruppo E		Num	Den	Indicatore	Num	Den	Indicatore	Num	Den	Indicatore
iC14	2013	29	29	100%	44,78	46,81	96%	33,89	36,11	94%
	2014	16	16	100%	49,15	51,26	96%	27,60	29,00	95%

	2015	11	11	100%	48,74	52,15	93%	24,30	26,20	93%
--	------	----	----	------	-------	-------	-----	-------	-------	-----

Riguardo il Corso di Laurea magistrale - Relazioni e Organizzazioni Internazionali, la Commissione evidenzia che la "Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU" presenta un picco nell'anno 2014 tuttavia sempre valori superiori rispetto alla media degli Atenei non telematici della stessa area geografica e alla media di tutti gli Atenei nazionali non telematici.

Il secondo indicatore analizzato - Percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) - evidenzia valori pienamente soddisfacenti raggiungendo nell'anno 2014 il 100% e quindi valori sempre superiori rispetto alla media degli Atenei non telematici della stessa area geografica e alla media di tutti gli Atenei nazionali non telematici.

Rispetto al terzo indicatore analizzato, la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, l'indicatore evidenzia il 100% in tutti gli anni analizzati.

#### Scienze della Politica

Indicatore	Anno	Cds			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Indicatore	Num	Den	Indicatore	Num.	Den.	Indicatore
Gruppo A	2013	66	131	50%	49,67	87,33	57%	30,00	61,50	49%
	2014	30	51	59%	43,23	79,91	54%	24,38	57,13	43%
	2015	35	49	71%	44,78	73,70	61%	22,88	52,38	44%

iC02	2013	54	56	96%	28,00	44,76	63%	16,88	32,13	53%
	2014	52	58	90%	30,71	45,62	67%	16,13	28,75	56%
	2015	51	63	81%	22,19	35,19	63%	14,75	27,88	53%
<b>Gruppo E</b>		<b>Num</b>	<b>Den</b>	<b>Indicatore</b>	<b>Num</b>	<b>Den</b>	<b>Indicatore</b>	<b>Num</b>	<b>Den</b>	<b>Indicatore</b>
iC14	2013	28	32	88%	34,33	36,29	95%	21,13	22,50	94%
	2014	18	18	100%	30,77	33,00	93%	19,00	21,00	90%
	2015	23	25	92%	31,35	33,61	93%	22,38	23,63	95%

Riguardo il Corso di Laurea magistrale in Scienze della politica, la Commissione evidenzia che la "Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU" è sempre crescente negli anni 2013-2015 e si attesta con valori superiori rispetto alla media degli Atenei non telematici della stessa area geografica per l'anno 2014 e 2015 e alla media di tutti gli Atenei nazionali non telematici per tutti gli anni considerati (2013-2014-2015)

Il secondo indicatore analizzato - Percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) - nonostante presenta valori molto elevati, mostra una flessione dall'anno 2013 all'anno 2015, tuttavia tali valori sono superiori rispetto alla media degli Atenei non telematici della stessa area geografica e alla media di tutti gli Atenei nazionali non telematici.

Rispetto alla percentuale di studenti che proseguono nel II

anno nello stesso corso di studio, l'indicatore registra dei valori prima in netta ascesa (nel 2014 il valore è del 100%) e poi in discesa. Infatti solo nell'anno 2014 il valore è sopra la media degli Atenei non telematici della stessa area geografica e alla media di tutti gli Atenei nazionali non telematici.

Scienze e Tecniche delle Amministrazioni Pubbliche

Indicatore	Anno	Cds			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Indicatore	Num	Den	Indicatore	Num.	Den.	Indicatore
iC01	2013	139	171	81%	39,79	76,25	52%	47,73	92,91	51%
	2014	160	196	82%	39,76	77,83	51%	46,73	91,64	51%
	2015	135	171	79%	42,23	78,67	54%	46,27	90,73	51%
iC02	2013	70	74	95%	15,70	28,19	56%	21,18	38,27	55%
	2014	61	66	92%	16,96	29,29	58%	21,45	37,45	57%
	2015	91	95	96%	18,00	31,64	57%	20,27	38,64	52%
Gruppo E		Num	Den	Indicatore	Num	Den	Indicatore	Num	Den	Indicatore
iC14	2013	95	98	97%	30,81	32,78	94%	40,30	42,00	96%
	2014	90	91	99%	34,96	37,63	93%	39,70	42,90	93%
	2015	74	75	99%	34,11	36,93	92%	39,00	42,60	92%

Per il Corso di Laurea magistrale in Scienze e Tecniche delle Amministrazioni Pubbliche, la Commissione evidenzia che la "Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del

CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU" mostra valori soddisfacenti per i tre anni considerati attestandosi a valori simili (81%; 82%, 79%) e superiori rispetto alla media degli Atenei non telematici della stessa area geografica e alla media di tutti gli Atenei nazionali non telematici.

Il secondo indicatore analizzato - Percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) - nonostante presenta valori molto elevati, mostra una leggera flessione nell'anno 2014, tuttavia tali valori sono sempre superiori rispetto alla media degli Atenei non telematici della stessa area geografica e alla media di tutti gli Atenei nazionali non telematici.

Rispetto alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, l'indicatore registra valori sempre crescenti e sopra la media degli Atenei non telematici della stessa area geografica e la media di tutti gli Atenei nazionali non telematici.

Concludendo la discussione relativa ai dati dei corsi di studi e non essendoci nulla da trattare relativamente al terzo punto posto all'ordine del giorno, il Presidente dichiara chiusa la riunione.

Del che il presente verbale.

Il Segretario

(Enrica Carbone)



Il Presidente

(Alberto Incollingo)

