

COMMISSIONE PARITETICA

VERBALE DI RIUNIONE

Il giorno venti dicembre 2017 in Viale Ellittico n. 31, presso la sede del Dipartimento di Scienze Politiche Jean Monnet in Caserta, si è riunita la Commissione in epigrafe per discutere e deliberare in merito al seguente ordine del giorno:

1) parere sull'affidamento di contratti d'insegnamento gratuiti a.a. 2017-2018;

2) relazione annuale della scrivente Commissione ai sensi dell'art.13 D.Lgs.n.19/2012

3) varie ed eventuali.

Assume la presidenza della riunione il prof. Alberto Incollingo, il quale chiama a fungere da segretario la prof.ssa Enrica Carbone che, presente, accetta.

Risultano presenti:

- per la componente docenti:

1) Alberto Incollingo (Presidente)

2) Enrica Carbone

3) Marta Cariello

4) Valeria De Oto

5) Gianpaolo Ferraioli

- per la componente studenti:

1) Valentina Sorrentino

Risultano assenti, per la componente studenti:

- 1) Andrea Grande
- 2) Luisa Maglione
- 3) Francesco Sarcinella
- 4) Anastasiya Di Grazia

Il Presidente propone di procedere iniziando dalla trattazione del primo argomento posto all'ordine del giorno.

Preso atto che il Consiglio di Dipartimento, nella seduta del 13 settembre 2017, ha deliberato l'affidamento del seguente contratto sostitutivo gratuito per l'a.a. 2017/2018 ai sensi dell'art. 23 comma 1 della L. 240/2010:

- Turismo e tutela dei beni culturali (IUS10-6CFU);

la Commissione, esaminato il c.v. del dott. Agostino Tenga che ha fornito la propria disponibilità e considerate le precedenti attività didattiche nonché le comprovate esperienze e competenze professionali, esprime all'unanimità parere favorevole in merito al suddetto affidamento.

Il Presidente propone di proseguire con la trattazione del secondo argomento posto all'ordine del giorno.

Il Presidente illustra la bozza di Relazione annuale della Commissione, già oggetto di precedenti informali scambi di informazioni tra i componenti della Commissione e già condivisa nelle sue linee generali. Dopo ampia e proficua discussione, la Commissione definisce il testo definitivo della Re-

lazione, approvato all'unanimità, che sarà trasmesso agli uffici competenti nei modi e nei termini previsti dalla normativa e dai regolamenti di ateneo, di seguito riportata:

“Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli

Dipartimento di Scienze Politiche Jean Monnet

Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti

per i seguenti corsi di Studio:

- Scienze politiche - Classe: L-16
- Scienze del turismo - Classe: L-15
- Scienze e tecniche delle amministrazioni pubbliche - Classe: LM-63
- Scienze della politica - Classe: LM-62
- Relazioni e Organizzazioni Internazionali - Classe: LM-52

Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli

Relazione annuale Commissione paritetica docenti-studenti

Dipartimento di Scienze Politiche Jean Monnet

Corso di Studio: **Scienze politiche**

Classe: L-16

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)

2. Carbone Enrica
3. Cariello Marta
4. De Oto Valeria
5. Ferraioli Gianpaolo

componente studenti:

6. Di Grazia Anastasiya
7. Grande Andrea
8. Maglione Luisa
9. Sarcinella Francesco
10. Sorrentino Valentina

Date delle sedute:

- 1) 25/05/2017
- 2) 02/10/2017
- 3) 20/12/2017

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari

A1 - L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?

Analisi

L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è sufficientemente adeguata.

A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?

Analisi

I risultati dei questionari forniti agli studenti non sono stati resi pubblici.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione propone di rendere pubblici i risultati dei questionari degli studenti (ad esempio attraverso la pubblicazione sul sito del Dipartimento) per favorire la trasparenza e stimolare al miglioramento continuo le attività didattiche offerte.

A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?

Analisi

Nell'ambito dei CdS i risultati delle opinioni degli studenti vengono tenuti in considerazione.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Potrebbe essere opportuno rendere sistematica l'analisi congiunta docenti-

studenti dei risultati delle opinioni degli studenti nell'ambito dei CdS.

La Commissione si farà promotrice di incontri con rappresentanti degli studenti di ciascun Corso di Laurea al fine di migliorare l'organizzazione delle attività di valutazione.

A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?

Analisi

La presa in carico dei risultati della rilevazione non si traduce nella individuazione ed attuazione di specifici interventi migliorativi in quanto le opinioni espresse dagli studenti mostrano risultati ampiamente positivi. Tuttavia le opinioni degli studenti vengono analizzate e discusse a prescindere dai risultati dei questionari, grazie alla presenza dei rappresentanti degli studenti nel Consiglio di CdS.

Quadro B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1 – Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Analisi

Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Tenendo conto del parere dei 540 studenti che hanno compilato il questionario diffuso dal Dipartimento, emergono dati positivi.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Sebbene non risultante dai questionari, i rappresentanti degli studenti segnalano che per taluni insegnamenti il carico di studio risulterebbe eccessivo rispetto ai CFU. La Commissione paritetica invita i Consigli di CdS a verificare l'eventuale presenza di tali problematiche.

La Commissione, inoltre, propone un maggiore coinvolgimento degli studenti nella organizzazione delle attività integrative, al fine di renderle maggiormente adeguate al raggiungimento degli obiettivi formativi di ciascun insegnamento,

B2 – I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Analisi

Dai dati emersi dalla rilevazione dell'opinione degli studenti risulta che i materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Sebbene non risultante dai questionari, i rappresentanti degli studenti segnala-

no che per taluni insegnamenti sarebbe opportuno che i docenti mettessero a disposizione ulteriore materiale didattico integrativo allo scopo di migliorare il livello di apprendimento della materia. La Commissione paritetica invita i Consigli di CdS a valutare con attenzione quanto segnalato dagli studenti.

B3 – Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell’obiettivo di apprendimento?

Analisi

Per l’a.a. 2016-2017 non risultano nei questionari somministrati domande sulla adeguatezza di aule, locali e attrezzature, pertanto le opinioni degli studenti su questi aspetti non sono ancora formalizzate.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall’analisi

In merito alla effettiva e migliore disponibilità delle attrezzature didattiche, la Commissione propone l’istituzione di un ufficio frontale a supporto dei docenti o in alternativa richiede ai CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie affinché gli addetti alle aule, di concerto con la Sezione Didattica, siano sempre in grado di mettere a disposizione dei docenti, prima dell’inizio di ciascuna lezione, gli strumenti necessari per lo svolgimento delle stesse (gesso, cancellino, lavagne, computer, ecc.).

La Commissione paritetica ritiene che la gestione delle aule possa essere migliorata e segnala l’esigenza di poter fruire di un numero maggiore di aule, anche attraverso l’allestimento di aule oggi ancora poco utilizzate perché non adeguatamente attrezzate.

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1 – Le modalità di valutazione dell’apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?

Analisi

Le modalità di valutazione dell’apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate. Secondo l’opinione della maggioranza degli studenti le modalità di esame sono state definite in modo chiaro.

C2 – Le modalità di valutazione dell’apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

Analisi

Dall’esame del quadro A4.c della SUA emerge l’attenzione per l’acquisizione della autonomia di giudizio e per migliorare le abilità comunicative degli studenti, nonché per lo sviluppo delle capacità di apprendimento volte a consentire un adeguato ingresso nel mercato del lavoro.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall’analisi

Per migliorare le modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, la Commissione propone ai CCdS e al CdD di assumere tutte le

iniziative necessarie affinché il calendario degli esami sia elaborato in modo tale da assicurare una distribuzione omogenea nel tempo degli esami di ciascun a.a.

Quadro D

| |
|--|
| <p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p> |
|--|

D1 – Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?

Analisi

Dall'analisi della scheda di monitoraggio del CdS emerge la completezza dell'azione di monitoraggio, sia in relazione agli indicatori che all'analisi delle criticità.

D2 – Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?

Analisi

Il Presidente ed i componenti della Commissione paritetica hanno dialogato con i Presidenti dei CdS al fine di migliorare l'attività di monitoraggio concernente la didattica e di individuare azioni migliorative

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione paritetica intende incrementare il dialogo con i CCdS, attraverso la trasmissione dei propri verbali, nonché attraverso una più incisiva attività di comunicazione con i CCdS stessi.

D3 – Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte del CCdS?

Analisi

Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati analizzati dal CdD e dal CCdS. La Commissione Paritetica si farà promotrice di un'azione di maggior sensibilizzazione all'analisi da parte del CCdS.

D4 – Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

Analisi

Il CCdS ha posto in essere interventi correttivi volti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione raccomanda ai CdS di incrementare l'attenzione sui seguenti aspetti:

- l'affinamento dei contenuti e delle metodologie d'insegnamento alle reali esigenze del mercato del lavoro;
- il coordinamento dei programmi tra le diverse materie, per favorire l'acquisizione di conoscenza trasversali e sviluppare la visione sistemica degli argomenti oggetto di studio.

Quadro E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1 – Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?

Analisi

Le informazioni generali sul corso, i referenti e le strutture (Presidente del Cds, gli organi Collegiali, i docenti di riferimento, i rappresentanti degli stu-

denti, il gruppo di gestione AQ, i tutor) e tutte le altre informazioni fornite sulle parti pubbliche della SUA-CdS, sono effettivamente disponibili sia sulla scheda SUA-CdS, sia sul Portale University

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione raccomanda ai CdS e al CdD di assumere iniziative volte a diffondere le informazioni sull'esistenza di siti quali Almalaurea e University, e dei servizi di contesto esistenti a livello di dipartimento (ad esempio, i servizi orientamento in ingresso e di orientamento e tutorato in itinere) e di ateneo (ad esempio, il servizio di assistenza psicologica agli studenti – counseling e il servizio di job placement.

E2 – Le informazioni sono complete e aggiornate?

Analisi

Le informazioni generali sono aggiornate.

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Sugli orari di lezione

Considerata l'indisponibilità di un numero di aule sufficientemente capienti per l'offerta formativa del dipartimento, gli orari delle lezioni sono particolarmente concentrati e quindi non favoriscono il miglior livello di apprendimento possibile per gli studenti.

La Commissione propone al CdD e ai CCdS di valutare, di concerto con l'Area Didattica del Dipartimento e compatibilmente con i vincoli strutturali sopra richiamati, una revisione degli orari di lezione fissando il limite massimo di 3 (tre) ore giornaliere di lezione per ciascun insegnamento.

Per i corsi annuali, la Commissione propone al CdD e ai CCdS di assumere tutte le iniziative necessarie affinché siano rispettati scrupolosamente gli orari

di lezione, nonché le date di inizio e fine dei corsi, al fine di consentire l'erogazione della didattica in modo omogeneo tra tutti gli insegnamenti e in modo regolare nell'intero periodo previsto dal calendario didattico.

Sugli avvisi agli studenti e ai docenti

È necessario migliorare le modalità di comunicazione agli studenti e ai docenti in merito:

- alle aule in cui si svolgono le lezioni, prevedendo l'affissione dell'orario giornaliero sia in una bacheca fisica (eventualmente attraverso un monitor) sia nel sito del dipartimento;
- alle aule in cui si svolgono gli esami, prevedendo l'affissione dell'orario giornaliero sia in una bacheca fisica (eventualmente attraverso un monitor) sia nel sito del dipartimento;
- agli avvisi relativi alle variazioni di orario e/o aule per le lezioni e gli esami.

Sul calendario degli esami e delle lezioni

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di verificare la coerenza del calendario didattico con il regolamento di ateneo.

È necessario che i docenti vengano sensibilizzati ad un rigoroso rispetto del calendario stesso, anche per evitare la sovrapposizione di esoneri/esami con le attività didattiche altrui e viceversa.

È necessario che l'orario delle lezioni e il calendario degli esami siano portati a conoscenza degli studenti con congruo anticipo. In particolare, in aderenza al deliberato del Consiglio di Dipartimento del 6 dicembre 2017 e alle indicazioni ANVUR:

- per quanto riguarda l'orario delle lezioni, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio del relativo periodo didattico;
- per quanto riguarda il calendario degli esami, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio delle relative sessioni.

Sulle variazioni di orario degli esami e delle lezioni

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie (ad esempio l'istituzione di un regolamento apposito o l'integrazione di quelli esistenti) affinché le variazioni dell'orario delle lezioni e del calendario degli esami siano ammesse solo in via eccezionale.

La Commissione propone che le variazioni siano subordinate ad una richiesta scritta via e-mail da parte del docente che deve obbligatoriamente pervenire al Presidente del Corso di Studio e per cc al Responsabile dell'Area Didattica; la Commissione propone che tale comunicazione debba essere inviata, fatti salvi casi eccezionali:

- almeno tre giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di lezione;
- almeno sette giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di esame.

Sulle informazioni disponibili sul sito

La Commissione paritetica segnala che nell'attuale configurazione il sito internet del Dipartimento non consente al docente di inserire avvisi, materiali didattici e altri documenti utili allo svolgimento del corso. Inoltre è stata soppressa l'area download nella quale in precedenza era possibile inserire informazioni e materiali.

La Commissione paritetica richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le ini-

ziative necessarie volte all'inserimento tempestivo sul sito del dipartimento (nella *home page* del docente/insegnamento, ove disponibili) dei programmi dei Corsi in base agli appositi *format* predisposti, nonché dei materiali didattici di supporto (diversi dal libro di testo), allo scopo di garantire gli standard di trasparenza richiesti.

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie volte alla istituzione di apposito sito dedicato a ciascun Corso di Studio oppure di sezioni dedicate all'interno del sito di Dipartimento.

Sulla fruibilità della biblioteca

La Commissione segnala l'esigenza di istituire sul sito di Dipartimento un link alla Biblioteca di Ateneo.

La Commissione propone al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie volte a informare gli studenti e i docenti sui cataloghi e sulle risorse presenti in Biblioteca e sulle relative modalità di fruizione.

Sulle attività di tutorato

La Commissione paritetica ritiene che le attività di tutorato siano essenziali per il miglioramento delle capacità di apprendimento da parte degli studenti e ne auspica il potenziamento.

Sui convegni e sui seminari

La Commissione raccomanda il CdD e i CCdS di migliorare la pianificazione e l'organizzazione di convegni, seminari, workshop ed iniziative similari, allo scopo di darne comunicazione pubblica con congruo anticipo, sia allo scopo

di favorire la partecipazione di tutti i potenziali interessati, sia per evitare disagi alle lezioni previste nei medesimi orari delle iniziative suddette.

Altre questioni

I rappresentanti degli studenti segnalano che in taluni casi la presenza alle attività didattiche integrative (convegni e seminari di studio) non sarebbe rilevata o comunque non risulterebbe nel sistema informativo di Dipartimento dopo esser stata rilevata. La Commissione paritetica invita la Sezione Didattica del Dipartimento ad accertare la presenza di questa problematica e, nel caso fosse riscontrata, ad adottare tutte le iniziative necessarie volte al suo superamento.

Relazione annuale Commissione paritetica docenti-studenti

Dipartimento di Scienze Politiche Jean Monnet

Corso di Studio: **Scienze del turismo**

Classe: LM-15

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Carbone Enrica
3. Cariello Marta
4. De Oto Valeria
5. Ferraioli Gianpaolo

componente studenti:

6. Di Grazia Anastasiya
7. Grande Andrea
8. Maglione Luisa
9. Sarcinella Francesco
10. Sorrentino Valentina

Date delle sedute:

- 1) 25/05/2017
- 2) 02/10/2017
- 3) 20/12/2017

Quadro A

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari
relativi alla soddisfazione degli studenti**

A1 - L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?

Analisi

L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti e laureandi risulta adeguata; il sistema prevede la compilazione online dei questionari di valutazione e pertanto copre il 100% degli studenti che prenotano gli esami di profitto, distinti tra frequentanti e non frequentanti.

A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?

Analisi

Riguardo alle modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari, la Commissione osserva che i relativi dati non sono accessibili sul sito istituzionale e ne propone, pertanto, la pubblicazione nel nuovo sito di Dipartimento (attualmente in costruzione), al fine di garantire maggiore trasparenza nonché la massima divulgazione tra il personale docente e non, anche in vista dell'analisi e discussione degli stessi negli organismi competenti del CdS e

del CdD.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione propone di rendere pubblici i risultati dei questionari degli studenti (ad esempio attraverso la pubblicazione sul sito del Dipartimento) per favorire la trasparenza e stimolare al miglioramento continuo le attività didattiche offerte.

A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?

Analisi

I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD. Inoltre, i risultati dei questionari sono stati discussi ed è stato istituito un gruppo di lavoro per il monitoraggio della diffusione dei risultati dei questionari. In tal senso, l'attuale fase di transizione dal vecchio al nuovo sito di Dipartimento dovrà contemplare l'inclusione dei suddetti dati.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Potrebbe essere opportuno rendere sistematica l'analisi congiunta docenti-studenti dei risultati delle opinioni degli studenti nell'ambito dei CdS.

La Commissione si farà promotrice di incontri con rappresentanti degli studenti di ciascun Corso di Laurea al fine di migliorare l'organizzazione delle attività di valutazione.

A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?

Analisi

Dalla scheda di monitoraggio annuale non si evincono riferimenti particolari relativi alla presa in carico dei risultati della rilevazione né ad eventuali interventi migliorativi.

Quadro B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1 – Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Le metodologie di trasmissione della conoscenza risultano sufficientemente adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. In particolare, quattro quinti degli studenti ritiene il carico di studio degli insegnamenti proporzionato ai crediti assegnati; più dei quattro quinti, inoltre, afferma che il docente espone in modo chiaro gli argomenti; i quattro quinti degli studenti ritiene che le attività integrative alla didattica siano utili ai fini dell'apprendimento; più dei quattro quinti degli studenti non frequentanti ritiene che i docenti siano reperibili per chiarimenti e spiegazioni. Non si eviden-

ziano in questi ambiti particolari criticità.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Sebbene non risultante dai questionari, i rappresentanti degli studenti segnalano che per taluni insegnamenti il carico di studio risulterebbe eccessivo rispetto ai CFU. La Commissione paritetica invita i Consigli di CdS a verificare l'eventuale presenza di tali problematiche.

La Commissione, inoltre, propone un maggiore coinvolgimento degli studenti nella organizzazione delle attività integrative, al fine di renderle maggiormente adeguate al raggiungimento degli obiettivi formativi di ciascun insegnamento,

B2 – I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Analisi

Più di quattro quinti degli studenti ritiene che i materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Non si evidenziano in questo ambito particolari criticità.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Sebbene non risultante dai questionari, i rappresentanti degli studenti segnalano che per taluni insegnamenti sarebbe opportuno che i docenti mettessero a disposizione ulteriore materiale didattico integrativo allo scopo di migliorare il livello di apprendimento della materia. La Commissione paritetica invita i Consigli di CdS a valutare con attenzione quanto segnalato dagli studenti.

B3 – Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell’obiettivo di apprendimento?

Analisi

Il punto relativo alla adeguatezza delle aule e delle attrezzature al raggiungimento dell’obiettivo di apprendimento non figura nei questionari somministrati per l’a.a. 2016-2017

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall’analisi

In merito alla effettiva e migliore disponibilità delle attrezzature didattiche, la Commissione propone l’istituzione di un ufficio frontale a supporto dei docenti o in alternativa richiede ai CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie affinché gli addetti alle aule, di concerto con la Sezione Didattica, siano sempre in grado di mettere a disposizione dei docenti, prima dell’inizio di ciascuna lezione, gli strumenti necessari per lo svolgimento delle stesse (gesso, cancellino, lavagne, computer, ecc.).

La Commissione paritetica ritiene che la gestione delle aule possa essere migliorata e segnala l’esigenza di poter fruire di un numero maggiore di aule, anche attraverso l’allestimento di aule oggi ancora poco utilizzate perché non adeguatamente attrezzate.

Quadro C

| |
|---|
| <p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da-</p> |
|---|

**gli studenti in relazione ai risultati di apprendi-
mento attesi**

C1 – Le modalità di valutazione dell’apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?

Analisi

Le modalità di valutazione dell’apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate. Risulta infatti che più dei quattro quinti degli studenti ritiene che le modalità d’esame siano state definite in modo chiaro. Non si registrano particolari criticità in questo ambito.

C2 – Le modalità di valutazione dell’apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

Analisi

Quanto alle modalità di valutazione dell’apprendimento, esse sono sufficientemente espresse nella SUA CdS, nella quale vengono fornite precise indicazioni relative all’acquisizione e verifica delle conoscenze e capacità dei discenti. In particolare, si presta attenzione alla valutazione delle abilità comunicative che ogni studente deve acquisire in quanto indispensabili per le professioni cui avrà accesso una volta laureato. Le capacità comunicative sono oggetto di continua verifica durante il percorso didattico all’atto della presentazione dei lavori individuali o di gruppo previsti nelle singole aree disciplinari, nonché di esplicita valutazione in occasione della discussione, da parte del laureando, dell’elaborato finale.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse

dall'analisi

Per migliorare le modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, la Commissione propone ai CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie affinché il calendario degli esami sia elaborato in modo tale da assicurare una distribuzione omogenea nel tempo degli esami di ciascun a.a.

Quadro D

**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia
del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

D1 – Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?

Analisi

Dall'analisi della scheda di monitoraggio del CdS emerge la completezza dell'azione di monitoraggio, sia in relazione agli indicatori che all'analisi delle criticità.

D2 – Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?

Analisi

Il CdS ha istituito un gruppo di lavoro che si relazioni con la Commissione Paritetica, al fine di interagire sulla base delle indicazioni e raccomandazioni espresse dalla stessa Commissione.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse

dall'analisi

La Commissione paritetica intende incrementare il dialogo con i CCdS, attraverso la trasmissione dei propri verbali, nonché attraverso una più incisiva attività di comunicazione con i CCdS stessi.

D3 – Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte del CCdS?

Analisi

Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati analizzati dal CdD e dal CCdS. La Commissione Paritetica si farà promotrice di un'azione di maggior sensibilizzazione all'analisi da parte del CCdS.

D4 – Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

Analisi

Il CCdS ha posto in essere interventi correttivi volti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione raccomanda ai CdS di incrementare l'attenzione sui seguenti aspetti:

- l'affinamento dei contenuti e delle metodologie d'insegnamento alle reali esigenze del mercato del lavoro;
- il coordinamento dei programmi tra le diverse materie, per favorire l'acquisizione di conoscenza trasversali e sviluppare la visione sistemica degli argomenti oggetto di studio.

Quadro E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1 – Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?

Analisi

Le informazioni richieste sono disponibili nei link indicati nelle parti pubbliche della SUA – CdS.

E2 – Le informazioni sono complete e aggiornate?

Analisi

Le informazioni riportate nella SUA - CdS appaiono sufficientemente complete ed aggiornate.

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Sugli orari di lezione

Considerata l'indisponibilità di un numero di aule sufficientemente capienti per l'offerta formativa del dipartimento, gli orari delle lezioni sono particolarmente concentrati e quindi non favoriscono il miglior livello di apprendimento possibile per gli studenti.

La Commissione propone al CdD e ai CCdS di valutare, di concerto con

l'Area Didattica del Dipartimento e compatibilmente con i vincoli strutturali sopra richiamati, una revisione degli orari di lezione fissando il limite massimo di 3 (tre) ore giornaliere di lezione per ciascun insegnamento.

Per i corsi annuali, la Commissione propone al CdD e ai CCdS di assumere tutte le iniziative necessarie affinché siano rispettati scrupolosamente gli orari di lezione, nonché le date di inizio e fine dei corsi, al fine di consentire l'erogazione della didattica in modo omogeneo tra tutti gli insegnamenti e in modo regolare nell'intero periodo previsto dal calendario didattico.

Sugli avvisi agli studenti e ai docenti

È necessario migliorare le modalità di comunicazione agli studenti e ai docenti in merito:

- alle aule in cui si svolgono le lezioni, prevedendo l'affissione dell'orario giornaliero sia in una bacheca fisica (eventualmente attraverso un monitor) sia nel sito del dipartimento;
- alle aule in cui si svolgono gli esami, prevedendo l'affissione dell'orario giornaliero sia in una bacheca fisica (eventualmente attraverso un monitor) sia nel sito del dipartimento;
- agli avvisi relativi alle variazioni di orario e/o aule per le lezioni e gli esami.

Sul calendario degli esami e delle lezioni

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di verificare la coerenza del calendario didattico con il regolamento di ateneo.

È necessario che i docenti vengano sensibilizzati ad un rigoroso rispetto del calendario stesso, anche per evitare la sovrapposizione di esoneri/esami con le

attività didattiche altrui e viceversa.

È necessario che l'orario delle lezioni e il calendario degli esami siano portati a conoscenza degli studenti con congruo anticipo. In particolare, in aderenza al deliberato del Consiglio di Dipartimento del 6 dicembre 2017 e alle indicazioni ANVUR:

- per quanto riguarda l'orario delle lezioni, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio del relativo periodo didattico;
- per quanto riguarda il calendario degli esami, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio delle relative sessioni.

Sulle variazioni di orario degli esami e delle lezioni

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie (ad esempio l'istituzione di un regolamento apposito o l'integrazione di quelli esistenti) affinché le variazioni dell'orario delle lezioni e del calendario degli esami siano ammesse solo in via eccezionale.

La Commissione propone che le variazioni siano subordinate ad una richiesta scritta via e-mail da parte del docente che deve obbligatoriamente pervenire al Presidente del Corso di Studio e per cc al Responsabile dell'Area Didattica; la Commissione propone che tale comunicazione debba essere inviata, fatti salvi casi eccezionali:

- almeno tre giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di lezione;
- almeno sette giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di esame.

Sulle informazioni disponibili sul sito

La Commissione paritetica segnala che nell'attuale configurazione il sito in-

ternet del Dipartimento non consente al docente di inserire avvisi, materiali didattici e altri documenti utili allo svolgimento del corso. Inoltre è stata soppressa l'area download nella quale in precedenza era possibile inserire informazioni e materiali.

La Commissione paritetica richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie volte all'inserimento tempestivo sul sito del dipartimento (nella *home page* del docente/insegnamento, ove disponibili) dei programmi dei Corsi in base agli appositi *format* predisposti, nonché dei materiali didattici di supporto (diversi dal libro di testo), allo scopo di garantire gli standard di trasparenza richiesti.

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie volte alla istituzione di apposito sito dedicato a ciascun Corso di Studio oppure di sezioni dedicate all'interno del sito di Dipartimento.

Sulla fruibilità della biblioteca

La Commissione segnala l'esigenza di istituire sul sito di Dipartimento un link alla Biblioteca di Ateneo.

La Commissione propone al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie volte a informare gli studenti e i docenti sui cataloghi e sulle risorse presenti in Biblioteca e sulle relative modalità di fruizione.

Sulle attività di tutorato

La Commissione paritetica ritiene che le attività di tutorato siano essenziali per il miglioramento delle capacità di apprendimento da parte degli studenti e ne auspica il potenziamento.

Sui convegni e sui seminari

La Commissione raccomanda il CdD e i CCdS di migliorare la pianificazione e l'organizzazione di convegni, seminari, workshop ed iniziative similari, allo scopo di darne comunicazione pubblica con congruo anticipo, sia allo scopo di favorire la partecipazione di tutti i potenziali interessati, sia per evitare disagi alle lezioni previste nei medesimi orari delle iniziative suddette.

Altre questioni

I rappresentanti degli studenti segnalano che in taluni casi la presenza alle attività didattiche integrative (convegni e seminari di studio) non sarebbe rilevata o comunque non risulterebbe nel sistema informativo di Dipartimento dopo esser stata rilevata. La Commissione paritetica invita la Sezione Didattica del Dipartimento ad accertare la presenza di questa problematica e, nel caso fosse riscontrata, ad adottare tutte le iniziative necessarie volte al suo superamento.

Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli

Relazione annuale Commissione paritetica docenti-studenti

Dipartimento di Scienze Politiche Jean Monnet

Corso di Studio: **Scienze e tecniche delle amministrazioni pubbliche**

Classe: LM-63

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Carbone Enrica
3. Cariello Marta
4. De Oto Valeria
5. Ferraioli Gianpaolo

componente studenti:

6. Di Grazia Anastasiya
7. Grande Andrea
8. Maglione Luisa
9. Sarcinella Francesco
10. Sorrentino Valentina

Date delle sedute:

- 1) 25/05/2017
- 2) 02/10/2017
- 3) 20/12/2017

Quadro A

| |
|--|
| <p>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</p> |
|--|

A1 - L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?

Analisi

Le attività di valutazione degli studenti risultano adeguate in quanto la somministrazione e la compilazione dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti avviene al momento della prenotazione *on line* degli esami. Tale sistema permette, fra l'altro, la piena indipendenza e autonomia da parte dello studente nel momento della compilazione del questionario e quindi garantisce l'attendibilità delle valutazioni espresse.

A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?

Analisi

Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari appaiono adeguate al loro successivo utilizzo da parte del CdS e del CdD.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione propone di rendere pubblici i risultati dei questionari degli studenti (ad esempio attraverso la pubblicazione sul sito del Dipartimento) per favorire la trasparenza e stimolare al miglioramento continuo le attività didattiche offerte.

A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?

Analisi

Nell'ambito dei CdS i risultati delle opinioni degli studenti vengono tenuti in considerazione.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Potrebbe essere opportuno rendere sistematica l'analisi congiunta docenti-studenti dei risultati delle opinioni degli studenti nell'ambito dei CdS.

La Commissione si farà promotrice di incontri con rappresentanti degli studenti di ciascun Corso di Laurea al fine di migliorare l'organizzazione delle attività di valutazione.

A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?

Analisi

La presa in carico dei risultati della rilevazione non si traduce nella individuazione ed attuazione di specifici interventi migliorativi in quanto le opinioni espresse dagli studenti mostrano risultati ampiamente positivi. Tuttavia le opinioni degli studenti vengono analizzate e discusse a prescindere dai risultati dei questionari, grazie alla presenza dei rappresentanti degli studenti nel Consiglio di CdS.

Quadro B

| |
|---|
| <p>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione</p> |
|---|

| |
|--|
| <p>al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento</p> <p>al livello desiderato</p> |
|--|

B1 – Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Analisi

I risultati delle opinioni degli studenti risultano ampiamente positive come mostrano le risposte alle domande n. 2 (proporzione tra carico di studio e crediti assegnati), n. 7 (chiarezza esposizione degli studenti), n. 8 (utilità delle attività didattiche integrative) e 10 (reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni):

| DOMANDE | Decisamente no % | Più no che sì % | Più sì che no % | Decisamente sì % | TOTALE | IVP |
|---------|------------------|-----------------|-----------------|------------------|--------|-------|
| 2 | 3,51 | 7,02 | 47,37 | 42,11 | 100,00 | 89,47 |
| 7 | 0,00 | 3,51 | 40,35 | 56,14 | 100,00 | 96,49 |
| 8 | 3,51 | 5,26 | 57,89 | 33,33 | 100,00 | 91,23 |
| 10 | 0,00 | 1,75 | 47,37 | 50,88 | 100,00 | 98,25 |

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Sebbene non risultante dai questionari, i rappresentanti degli studenti segnalano che per taluni insegnamenti il carico di studio risulterebbe eccessivo rispetto ai CFU. La Commissione paritetica invita i Consigli di CdS a verificare l'eventuale presenza di tali problematiche.

La Commissione, inoltre, propone un maggiore coinvolgimento degli studenti

nella organizzazione delle attività integrative, al fine di renderle maggiormente adeguate al raggiungimento degli obiettivi formativi di ciascun insegnamento,

B2 – I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Analisi

I risultati delle opinioni degli studenti risultano ampiamente positive come mostrano le risposte alla domanda n. 3 (adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia):

| DOMANDE | Decisamente no % | Più no che si % | Più si che no % | Decisamente si % | TOTALE | IVP |
|---------|------------------|-----------------|-----------------|------------------|--------|-------|
| 3 | 1,75 | 7,02 | 54,39 | 36,84 | 100,00 | 91,23 |

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Sebbene non risultante dai questionari, i rappresentanti degli studenti segnalano che per taluni insegnamenti sarebbe opportuno che i docenti mettessero a disposizione ulteriore materiale didattico integrativo allo scopo di migliorare il livello di apprendimento della materia. La Commissione paritetica invita i Consigli di CdS a valutare con attenzione quanto segnalato dagli studenti.

B3 – Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

Analisi

Per l'a.a. 2016-2017 non risultano nei questionari somministrati domande

sulla adeguatezza di aule, locali e attrezzature, pertanto le opinioni degli studenti su questi aspetti non sono ancora formalizzate.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

In merito alla effettiva e migliore disponibilità delle attrezzature didattiche, la Commissione propone l'istituzione di un ufficio frontale a supporto dei docenti o in alternativa richiede ai CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie affinché gli addetti alle aule, di concerto con la Sezione Didattica, siano sempre in grado di mettere a disposizione dei docenti, prima dell'inizio di ciascuna lezione, gli strumenti necessari per lo svolgimento delle stesse (gesso, cancellino, lavagne, computer, ecc.).

La Commissione paritetica ritiene che la gestione delle aule possa essere migliorata e segnala l'esigenza di poter fruire di un numero maggiore di aule, anche attraverso l'allestimento di aule oggi ancora poco utilizzate perché non adeguatamente attrezzate.

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?

Analisi

I risultati delle opinioni degli studenti risultano ampiamente positive come mostrano le risposte alla domanda n. 4 (chiarezza della definizione delle modalità di esame):

| DOMANDE | Decisamente no % | Più no che si % | Più si che no % | Decisamente si % | TOTALE | IVP |
|---------|------------------|-----------------|-----------------|------------------|--------|-------|
| 4 | 5,26 | 8,77 | 35,09 | 50,88 | 100,00 | 85,96 |

C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

Analisi

Dall'esame del quadro A4.c della SUA emerge l'attenzione per l'acquisizione della autonomia di giudizio e per migliorare le abilità comunicative degli studenti, nonché per lo sviluppo delle capacità di apprendimento volte a consentire un adeguato ingresso nel mercato del lavoro.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Per migliorare le modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, la Commissione propone ai CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie affinché il calendario degli esami sia elaborato in modo tale da assicurare una distribuzione omogenea nel tempo degli esami di ciascun a.a.

Quadro D

| |
|--|
| <p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p> |
|--|

D1 – Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?

Analisi

Dall'analisi della scheda di monitoraggio del CdS emerge la completezza dell'azione di monitoraggio, sia in relazione agli indicatori che all'analisi delle criticità.

D2 – Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?

Analisi

Il Presidente ed i componenti della Commissione paritetica hanno dialogato con i Presidenti dei CdS al fine di migliorare l'attività di monitoraggio concernente la didattica e di individuare azioni migliorative

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione paritetica intende incrementare il dialogo con i CCdS, attraverso la trasmissione dei propri verbali, nonché attraverso una più incisiva attività di comunicazione con i CCdS stessi.

D3 – Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte del CCdS?

Analisi

Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati analizzati dal CdD e dal CCdS. La Commissione Paritetica si farà promotrice di un'azione di maggior sensibilizzazione all'analisi da parte del CCdS.

D4 – Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

Analisi

Il CCdS ha posto in essere interventi correttivi volti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse

dall'analisi

La Commissione raccomanda ai CdS di incrementare l'attenzione sui seguenti aspetti:

- l'affinamento dei contenuti e delle metodologie d'insegnamento alle reali esigenze del mercato del lavoro;
- il coordinamento dei programmi tra le diverse materie, per favorire l'acquisizione di conoscenza trasversali e sviluppare la visione sistemica degli argomenti oggetto di studio.

Quadro E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1 – Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?

Analisi

Le informazioni generali sul corso, i referenti e le strutture (Presidente del Cds, gli organi Collegiali, i docenti di riferimento, i rappresentanti degli studenti, il gruppo di gestione AQ, i tutor) e tutte le altre informazioni fornite sulle parti pubbliche della SUA-CdS, sono effettivamente disponibili sia sulla scheda SUA-CdS, sia sul Portale University

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione raccomanda ai CdS e al CdD di assumere iniziative volte a diffondere le informazioni sull'esistenza di siti quali AlmaLaurea e University, e dei servizi di contesto esistenti a livello di dipartimento (ad esempio, i servizi orientamento in ingresso e di orientamento e tutorato in itinere) e di ateneo (ad esempio, il servizio di assistenza psicologica agli studenti – counseling e il servizio di job placement).

E2 – Le informazioni sono complete e aggiornate?

Analisi

Le informazioni generali sono aggiornate.

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Sugli orari di lezione

Considerata l'indisponibilità di un numero di aule sufficientemente capienti per l'offerta formativa del dipartimento, gli orari delle lezioni sono particolarmente concentrati e quindi non favoriscono il miglior livello di apprendimento possibile per gli studenti.

La Commissione propone al CdD e ai CCdS di valutare, di concerto con l'Area Didattica del Dipartimento e compatibilmente con i vincoli strutturali sopra richiamati, una revisione degli orari di lezione fissando il limite massimo di 3 (tre) ore giornaliere di lezione per ciascun insegnamento.

Per i corsi annuali, la Commissione propone al CdD e ai CCdS di assumere tutte le iniziative necessarie affinché siano rispettati scrupolosamente gli orari di lezione, nonché le date di inizio e fine dei corsi, al fine di consentire l'erogazione della didattica in modo omogeneo tra tutti gli insegnamenti e in modo regolare nell'intero periodo previsto dal calendario didattico.

Sugli avvisi agli studenti e ai docenti

È necessario migliorare le modalità di comunicazione agli studenti e ai docenti in merito:

- alle aule in cui si svolgono le lezioni, prevedendo l'affissione dell'orario giornaliero sia in una bacheca fisica (eventualmente attraverso un monitor) sia nel sito del dipartimento;
- alle aule in cui si svolgono gli esami, prevedendo l'affissione dell'orario giornaliero sia in una bacheca fisica (eventualmente attraverso un monitor) sia nel sito del dipartimento;
- agli avvisi relativi alle variazioni di orario e/o aule per le lezioni e gli esami.

Sul calendario degli esami e delle lezioni

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di verificare la coerenza del calendario didattico con il regolamento di ateneo.

È necessario che i docenti vengano sensibilizzati ad un rigoroso rispetto del

calendario stesso, anche per evitare la sovrapposizione di esoneri/esami con le attività didattiche altrui e viceversa.

È necessario che l'orario delle lezioni e il calendario degli esami siano portati a conoscenza degli studenti con congruo anticipo. In particolare, in aderenza al deliberato del Consiglio di Dipartimento del 6 dicembre 2017 e alle indicazioni ANVUR:

- per quanto riguarda l'orario delle lezioni, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio del relativo periodo didattico;
- per quanto riguarda il calendario degli esami, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio delle relative sessioni.

Sulle variazioni di orario degli esami e delle lezioni

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie (ad esempio l'istituzione di un regolamento apposito o l'integrazione di quelli esistenti) affinché le variazioni dell'orario delle lezioni e del calendario degli esami siano ammesse solo in via eccezionale.

La Commissione propone che le variazioni siano subordinate ad una richiesta scritta via e-mail da parte del docente che deve obbligatoriamente pervenire al Presidente del Corso di Studio e per cc al Responsabile dell'Area Didattica; la Commissione propone che tale comunicazione debba essere inviata, fatti salvi casi eccezionali:

- almeno tre giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di lezione;
- almeno sette giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di esame.

Sulle informazioni disponibili sul sito

La Commissione paritetica segnala che nell'attuale configurazione il sito internet del Dipartimento non consente al docente di inserire avvisi, materiali didattici e altri documenti utili allo svolgimento del corso. Inoltre è stata soppressa l'area download nella quale in precedenza era possibile inserire informazioni e materiali.

La Commissione paritetica richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie volte all'inserimento tempestivo sul sito del dipartimento (nella *home page* del docente/insegnamento, ove disponibili) dei programmi dei Corsi in base agli appositi *format* predisposti, nonché dei materiali didattici di supporto (diversi dal libro di testo), allo scopo di garantire gli standard di trasparenza richiesti.

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie volte alla istituzione di apposito sito dedicato a ciascun Corso di Studio oppure di sezioni dedicate all'interno del sito di Dipartimento.

Sulla fruibilità della biblioteca

La Commissione segnala l'esigenza di istituire sul sito di Dipartimento un link alla Biblioteca di Ateneo.

La Commissione propone al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie volte a informare gli studenti e i docenti sui cataloghi e sulle risorse presenti in Biblioteca e sulle relative modalità di fruizione.

Sulle attività di tutorato

La Commissione paritetica ritiene che le attività di tutorato siano essenziali per il miglioramento delle capacità di apprendimento da parte degli studenti e

ne auspica il potenziamento.

Sui convegni e sui seminari

La Commissione raccomanda il CdD e i CCdS di migliorare la pianificazione e l'organizzazione di convegni, seminari, workshop ed iniziative simili, allo scopo di darne comunicazione pubblica con congruo anticipo, sia allo scopo di favorire la partecipazione di tutti i potenziali interessati, sia per evitare disagi alle lezioni previste nei medesimi orari delle iniziative suddette.

Altre questioni

I rappresentanti degli studenti segnalano che in taluni casi la presenza alle attività didattiche integrative (convegni e seminari di studio) non sarebbe rilevata o comunque non risulterebbe nel sistema informativo di Dipartimento dopo esser stata rilevata. La Commissione paritetica invita la Sezione Didattica del Dipartimento ad accertare la presenza di questa problematica e, nel caso fosse riscontrata, ad adottare tutte le iniziative necessarie volte al suo superamento.

Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli

Relazione annuale Commissione paritetica docenti-studenti

Dipartimento di Scienze Politiche Jean Monnet

Corso di Studio: **Scienze della politica**

Classe: LM-62

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Carbone Enrica
3. Cariello Marta
4. De Oto Valeria
5. Ferraioli Gianpaolo

componente studenti:

6. Di Grazia Anastasiya
7. Grande Andrea
8. Maglione Luisa
9. Sarcinella Francesco
10. Sorrentino Valentina

Date delle sedute:

- 1) 25/05/2017
- 2) 02/10/2017
- 3) 20/12/2017

Quadro A

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari
relativi alla soddisfazione degli studenti**

A1 - L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?

Analisi

Dai dati in possesso della Commissione emerge una sufficiente adeguatezza del sistema organizzativo delle attività di valutazione degli studenti: i questionari sono, infatti, somministrati e compilati al momento della prenotazione *online* dell'esame.

A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?

Analisi

Riguardo alle modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari, la Commissione osserva che i relativi dati non sono accessibili sul sito istituzionale e ne propone, pertanto, la tempestiva pubblicazione, al fine di garantire maggiore trasparenza nonché la massima divulgazione tra il personale docente e non, anche in vista dell'analisi e discussione degli stessi negli organismi competenti del CdS e del CdD.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse

dall'analisi

La Commissione propone di rendere pubblici i risultati dei questionari degli studenti (ad esempio attraverso la pubblicazione sul sito del Dipartimento) per favorire la trasparenza e stimolare al miglioramento continuo le attività didattiche offerte.

A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?

Analisi

Nell'ambito dei CdS i risultati delle opinioni degli studenti vengono tenuti in considerazione.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse

dall'analisi

Potrebbe essere opportuno rendere sistematica l'analisi congiunta docenti-studenti dei risultati delle opinioni degli studenti nell'ambito dei CdS.

La Commissione si farà promotrice di incontri con rappresentanti degli studenti di ciascun Corso di Laurea al fine di migliorare l'organizzazione delle attività di valutazione.

A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?

Analisi

Dalla scheda di monitoraggio annuale non si evincono riferimenti particolari relativi alla presa in carico dei risultati della rilevazione né ad eventuali interventi migliorativi.

Quadro B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1 – Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Analisi

Le metodologie di trasmissione delle conoscenze risultano per lo più adeguate agli obiettivi di apprendimento che gli studenti dovrebbero conseguire. Dalla analisi dei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti risulta, infatti, che la quasi totalità di essi ritiene il carico di studio degli insegnamenti proporzionato ai crediti assegnati; la quasi totalità, inoltre, afferma che il docente espone in modo chiaro gli argomenti. Un dato lievemente divergente riguarda le attività didattiche integrative, per le quali un numero significativo di studenti (12 su 46, 21,74 %) esprime un giudizio negativo quanto alla loro utilità nell'apprendimento. Quanto alla reperibilità e disponibilità dei docenti, la quasi totalità degli studenti si esprime positivamente.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Sebbene non risultante dai questionari, i rappresentanti degli studenti segnalano che per taluni insegnamenti il carico di studio risulterebbe eccessivo rispetto ai CFU. La Commissione paritetica invita i Consigli di CdS a verificare

l'eventuale presenza di tali problematiche.

La Commissione, inoltre, propone un maggiore coinvolgimento degli studenti nella organizzazione delle attività integrative, al fine di renderle maggiormente adeguate al raggiungimento degli obiettivi formativi di ciascun insegnamento,

B2 – I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Analisi

Per quanto attiene alla adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici ai livelli di apprendimento richiesti, la quasi totalità degli studenti ha espresso un giudizio positivo.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Sebbene non risultante dai questionari, i rappresentanti degli studenti segnalano che per taluni insegnamenti sarebbe opportuno che i docenti mettessero a disposizione ulteriore materiale didattico integrativo allo scopo di migliorare il livello di apprendimento della materia. La Commissione paritetica invita i Consigli di CdS a valutare con attenzione quanto segnalato dagli studenti.

B3 – Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

Analisi

Il punto relativo alla adeguatezza delle aule e delle attrezzature al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento non figura nei questionari sommini-

strati per l'a.a. 2016-2017.

Nel quadro B, sez. b4 della scheda SUA risultano inseriti i link relativi alle aule, laboratori, aule informatiche, sala studio, biblioteche.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

In merito alla effettiva e migliore disponibilità delle attrezzature didattiche, la Commissione propone l'istituzione di un ufficio frontale a supporto dei docenti o in alternativa richiede ai CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie affinché gli addetti alle aule, di concerto con la Sezione Didattica, siano sempre in grado di mettere a disposizione dei docenti, prima dell'inizio di ciascuna lezione, gli strumenti necessari per lo svolgimento delle stesse (gesso, cancellino, lavagne, computer, ecc.).

La Commissione paritetica ritiene che la gestione delle aule possa essere migliorata e segnala l'esigenza di poter fruire di un numero maggiore di aule, anche attraverso l'allestimento di aule oggi ancora poco utilizzate perché non adeguatamente attrezzate.

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?

Analisi

Per quanto attiene alla chiarezza nonché alla effettiva applicazione delle modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate dai docenti, la quasi totalità degli studenti ha fornito riscontro positivo.

C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

Analisi

Quanto alle modalità di valutazione dell'apprendimento, esse sono sufficientemente espresse nella SUA CdS, nella quale vengono fornite precise indicazioni relative all'acquisizione e verifica delle conoscenze e capacità dei discenti; sono previsti, inoltre, specifici test di apprendimento volti a stimolare il senso critico degli studenti, al fine di promuoverne l'autonomia di giudizio. Dall'esame del quadro A 4, c della SUA emerge, inoltre, l'attenzione per la verifica continua, durante il percorso formativo, della autonomia di giudizio degli studenti attraverso la rielaborazione delle conoscenze acquisite, relazioni sui tirocini svolti ed i casi esaminati; la verifica delle abilità comunicative costituisce oggetto di verifica all'atto della presentazione di lavori individuali o di gruppo nonché in occasione della discussione dell'elaborato finale.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Per migliorare le modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, la Commissione propone ai CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie affinché il calendario degli esami sia elaborato in modo tale da assicurare una distribuzione omogenea nel tempo degli esami di cia-

scun a.a.

Quadro D

| |
|--|
| <p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p> |
|--|

D1 – Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?

Analisi

Dall'analisi della scheda di monitoraggio del CdS emerge la completezza dell'azione di monitoraggio, sia in relazione agli indicatori che all'analisi delle criticità.

D2 – Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?

Analisi

Il Presidente ed i componenti della Commissione paritetica hanno dialogato con i Presidenti dei CdS al fine di migliorare l'attività di monitoraggio concernente la didattica e di individuare azioni migliorative

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse

dall'analisi

La Commissione paritetica intende incrementare il dialogo con i CCdS, attraverso la trasmissione dei propri verbali, nonché attraverso una più incisiva attività di comunicazione con i CCdS stessi.

D3 – Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte del CCdS?

Analisi

Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati analizzati dal CdD e dal CCdS.

La Commissione Paritetica si farà promotrice di un'azione di maggior sensibilizzazione all'analisi da parte del CCdS.

D4 – Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

Analisi

Il CCdS ha posto in essere interventi correttivi volti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione raccomanda ai CdS di incrementare l'attenzione sui seguenti aspetti:

- l'affinamento dei contenuti e delle metodologie d'insegnamento alle reali esigenze del mercato del lavoro;
- il coordinamento dei programmi tra le diverse materie, per favorire l'acquisizione di conoscenza trasversali e sviluppare la visione sistemica degli argomenti oggetto di studio.

Quadro E

| |
|--|
| <p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p> |
|--|

E1 – Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link in-

dicati nella SUA-CdS?

Analisi

Le informazioni richieste sono disponibili nei link indicati nelle parti pubbliche della SUA – CdS.

E2 – Le informazioni sono complete e aggiornate?

Analisi

Le informazioni riportate nella SUA - CdS appaiono sufficientemente complete ed aggiornate.

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Sugli orari di lezione

Considerata l'indisponibilità di un numero di aule sufficientemente capienti per l'offerta formativa del dipartimento, gli orari delle lezioni sono particolarmente concentrati e quindi non favoriscono il miglior livello di apprendimento possibile per gli studenti.

La Commissione propone al CdD e ai CCdS di valutare, di concerto con l'Area Didattica del Dipartimento e compatibilmente con i vincoli strutturali sopra richiamati, una revisione degli orari di lezione fissando il limite massimo di 3 (tre) ore giornaliere di lezione per ciascun insegnamento.

Per i corsi annuali, la Commissione propone al CdD e ai CCdS di assumere tutte le iniziative necessarie affinché siano rispettati scrupolosamente gli orari di lezione, nonché le date di inizio e fine dei corsi, al fine di consentire l'erogazione della didattica in modo omogeneo tra tutti gli insegnamenti e in modo regolare nell'intero periodo previsto dal calendario didattico.

Sugli avvisi agli studenti e ai docenti

È necessario migliorare le modalità di comunicazione agli studenti e ai docenti in merito:

- alle aule in cui si svolgono le lezioni, prevedendo l'affissione dell'orario giornaliero sia in una bacheca fisica (eventualmente attraverso un monitor) sia nel sito del dipartimento;
- alle aule in cui si svolgono gli esami, prevedendo l'affissione dell'orario giornaliero sia in una bacheca fisica (eventualmente attraverso un monitor) sia nel sito del dipartimento;
- agli avvisi relativi alle variazioni di orario e/o aule per le lezioni e gli esami.

Sul calendario degli esami e delle lezioni

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di verificare la coerenza del calendario didattico con il regolamento di ateneo.

È necessario che i docenti vengano sensibilizzati ad un rigoroso rispetto del calendario stesso, anche per evitare la sovrapposizione di esoneri/esami con le attività didattiche altrui e viceversa.

È necessario che l'orario delle lezioni e il calendario degli esami siano portati a conoscenza degli studenti con congruo anticipo. In particolare, in aderenza al deliberato del Consiglio di Dipartimento del 6 dicembre 2017 e alle indicazioni ANVUR:

- per quanto riguarda l'orario delle lezioni, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio del relativo periodo didattico;
- per quanto riguarda il calendario degli esami, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio delle relative sessioni.

Sulle variazioni di orario degli esami e delle lezioni

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie (ad esempio l'istituzione di un regolamento apposito o l'integrazione di quelli esistenti) affinché le variazioni dell'orario delle lezioni e del calendario degli esami siano ammesse solo in via eccezionale.

La Commissione propone che le variazioni siano subordinate ad una richiesta scritta via e-mail da parte del docente che deve obbligatoriamente pervenire al Presidente del Corso di Studio e per cc al Responsabile dell'Area Didattica; la Commissione propone che tale comunicazione debba essere inviata, fatti salvi casi eccezionali:

- almeno tre giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di lezione;
- almeno sette giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di esame.

Sulle informazioni disponibili sul sito

La Commissione paritetica segnala che nell'attuale configurazione il sito internet del Dipartimento non consente al docente di inserire avvisi, materiali didattici e altri documenti utili allo svolgimento del corso. Inoltre è stata soppressa l'area download nella quale in precedenza era possibile inserire informazioni e materiali.

La Commissione paritetica richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie volte all'inserimento tempestivo sul sito del dipartimento (nella *home page* del docente/insegnamento, ove disponibili) dei programmi dei Corsi in base agli appositi *format* predisposti, nonché dei materiali didattici di supporto (diversi dal libro di testo), allo scopo di garantire gli standard di

trasparenza richiesti.

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie volte alla istituzione di apposito sito dedicato a ciascun Corso di Studio oppure di sezioni dedicate all'interno del sito di Dipartimento.

Sulla fruibilità della biblioteca

La Commissione segnala l'esigenza di istituire sul sito di Dipartimento un link alla Biblioteca di Ateneo.

La Commissione propone al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie volte a informare gli studenti e i docenti sui cataloghi e sulle risorse presenti in Biblioteca e sulle relative modalità di fruizione.

Sulle attività di tutorato

La Commissione paritetica ritiene che le attività di tutorato siano essenziali per il miglioramento delle capacità di apprendimento da parte degli studenti e ne auspica il potenziamento.

Sui convegni e sui seminari

La Commissione raccomanda il CdD e i CCdS di migliorare la pianificazione e l'organizzazione di convegni, seminari, workshop ed iniziative similari, allo scopo di darne comunicazione pubblica con congruo anticipo, sia allo scopo di favorire la partecipazione di tutti i potenziali interessati, sia per evitare disagi alle lezioni previste nei medesimi orari delle iniziative suddette.

Altre questioni

I rappresentanti degli studenti segnalano che in taluni casi la presenza alle attività didattiche integrative (convegni e seminari di studio) non sarebbe rilevata o comunque non risulterebbe nel sistema informativo di Dipartimento dopo esser stata rilevata. La Commissione paritetica invita la Sezione Didattica del Dipartimento ad accertare la presenza di questa problematica e, nel caso fosse riscontrata, ad adottare tutte le iniziative necessarie volte al suo superamento.

Relazione annuale Commissione paritetica docenti-studenti

Dipartimento di Scienze Politiche Jean Monnet

Corso di Studio: **Relazioni e Organizzazioni Internazionali**

Classe: LM-52

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Carbone Enrica
3. Cariello Marta
4. De Oto Valeria
5. Ferraioli Gianpaolo

componente studenti:

6. Di Grazia Anastasiya
7. Grande Andrea
8. Maglione Luisa
9. Sarcinella Francesco
10. Sorrentino Valentina

Date delle sedute:

- 1) 25/05/2017
- 2) 02/10/2017
- 3) 20/12/2017

Quadro A

| |
|--|
| <p style="text-align: center;">Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</p> |
|--|

A1 - L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?

Analisi

L'attività di valutazione risponde in maniera adeguata all'obiettivo di conoscere la soddisfazione degli studenti riguardo all'offerta del CdS. Non si segnalano criticità.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Non si segnalano criticità.

A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?

Analisi

Le modalità di accesso e diffusione dei risultati sono adeguate.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione propone di rendere pubblici i risultati dei questionari degli studenti (ad esempio attraverso la pubblicazione sul sito del Dipartimento) per favorire la trasparenza e stimolare al miglioramento continuo le attività didattiche.

tiche offerte.

A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?

Analisi

I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi degli organismi del CdS. Non si segnalano criticità atteso l'elevato grado di apprezzamento del corso di laurea da parte degli studenti.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Potrebbe essere opportuno rendere sistematica l'analisi congiunta docenti-studenti dei risultati delle opinioni degli studenti nell'ambito dei CdS.

La Commissione si farà promotrice di incontri con rappresentanti degli studenti di ciascun Corso di Laurea al fine di migliorare l'organizzazione delle attività di valutazione.

A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?

Analisi

La presa in carico dei risultati della rilevazione non si traduce nella individuazione ed attuazione di specifici interventi migliorativi in quanto le opinioni espresse dagli studenti mostrano risultati ampiamente positivi. Tuttavia le opinioni degli studenti vengono analizzate e discusse a prescindere dai risultati dei questionari, grazie alla presenza dei rappresentanti degli studenti nel Consiglio di CdS.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Non si segnalano criticità.

Quadro B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1 – Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Analisi

Per la domanda n.2, il grado di soddisfazione degli studenti è 91/100; n. 7, il grado di soddisfazione degli studenti è 97/100; n.8, il grado di soddisfazione è 85/100; n. 10, il grado di soddisfazione è 94/100.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Sebbene non risultante dai questionari, i rappresentanti degli studenti segnalano che per taluni insegnamenti il carico di studio risulterebbe eccessivo rispetto ai CFU. La Commissione paritetica invita i Consigli di CdS a verificare l'eventuale presenza di tali problematiche.

La Commissione, inoltre, propone un maggiore coinvolgimento degli studenti

nella organizzazione delle attività integrative, al fine di renderle maggiormente adeguate al raggiungimento degli obiettivi formativi di ciascun insegnamento,

B2 – I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Analisi

Dai dati emersi dalla rilevazione dell'opinione degli studenti risulta che i materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. In particolare, le risposte positive alla domanda n. 3 rappresentano il 100% (35/35).

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Sebbene non risultante dai questionari, i rappresentanti degli studenti segnalano che per taluni insegnamenti sarebbe opportuno che i docenti mettessero a disposizione ulteriore materiale didattico integrativo allo scopo di migliorare il livello di apprendimento della materia. La Commissione paritetica invita i Consigli di CdS a valutare con attenzione quanto segnalato dagli studenti.

B3 – Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

Analisi

Il punto relativo alla adeguatezza delle aule e delle attrezzature al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento non figura nei questionari somministrati per l'a.a. 2016-2017.

Nel quadro B, sez. b4 della scheda SUA risultano inseriti i link relativi alle aule, laboratori, aule informatiche, sala studio, biblioteche.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

In merito alla effettiva e migliore disponibilità delle attrezzature didattiche, la Commissione propone l'istituzione di un ufficio frontale a supporto dei docenti o in alternativa richiede ai CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie affinché gli addetti alle aule, di concerto con la Sezione Didattica, siano sempre in grado di mettere a disposizione dei docenti, prima dell'inizio di ciascuna lezione, gli strumenti necessari per lo svolgimento delle stesse (gesso, cancellino, lavagne, computer, ecc.).

La Commissione paritetica ritiene che la gestione delle aule possa essere migliorata e segnala l'esigenza di poter fruire di un numero maggiore di aule, anche attraverso l'allestimento di aule oggi ancora poco utilizzate perché non adeguatamente attrezzate.

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?

Analisi

Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate. Secondo l'opinione della maggioranza degli studenti (33/35) le modalità di esame sono state definite in modo chiaro.

C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

Analisi

Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono risultate del tutto adatte alle caratteristiche dei risultati attesi.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Per migliorare le modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, la Commissione propone ai CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie affinché il calendario degli esami sia elaborato in modo tale da assicurare una distribuzione omogenea nel tempo degli esami di ciascun a.a.

Quadro D

| |
|--|
| <p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p> |
|--|

D1 – Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?

Analisi

L'azione di monitoraggio annuale del corso di laurea è completa. Risultano i seguenti punti di forza: 1) internazionalizzazione; 2) eccellenza della didattica attestata dall'elevatissimo grado di soddisfazione degli studenti.

D2 – Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?

Analisi

Il Presidente ed i componenti della Commissione paritetica hanno dialogato con i Presidenti dei CdS al fine di migliorare l'attività di monitoraggio concernente la didattica e di individuare azioni migliorative

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione paritetica intende incrementare il dialogo con i CCdS, attraverso la trasmissione dei propri verbali, nonché attraverso una più incisiva attività di comunicazione con i CCdS stessi.

D3 – Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte del CCdS?

Analisi

Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati analizzati dal CdD e dal CCdS. La Commissione Paritetica si farà promotrice di un'azione di maggior sensibilizzazione all'analisi da parte del CCdS.

D4 – Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

Analisi

Il CCdS ha posto in essere interventi correttivi volti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

L'unica vera criticità del corso di laurea è il basso numero di iscritti, dovuto però a un trend nazionale generale.

La Commissione raccomanda ai CdS di incrementare l'attenzione sui seguenti aspetti:

- l'affinamento dei contenuti e delle metodologie d'insegnamento alle reali esigenze del mercato del lavoro;
- il coordinamento dei programmi tra le diverse materie, per favorire l'acquisizione di conoscenza trasversali e sviluppare la visione sistemica degli argomenti oggetto di studio.

Quadro E

| |
|--|
| <p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p> |
|--|

E1 – Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?

Analisi

Le informazioni generali sul corso, i referenti e le strutture (Presidente del Cds, gli organi Collegiali, i docenti di riferimento, i rappresentanti degli studenti, il gruppo di gestione AQ, i tutor) e tutte le altre informazioni fornite sulle parti pubbliche della SUA-CdS, sono effettivamente disponibili sia sulla scheda SUA-CdS, sia sul Portale University

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione raccomanda ai CdS e al CdD di assumere iniziative volte a diffondere le informazioni sull'esistenza di siti quali Almalaurea e University, e dei servizi di contesto esistenti a livello di dipartimento (ad esempio, i servizi orientamento in ingresso e di orientamento e tutorato in itinere) e di ateneo (ad esempio, il servizio di assistenza psicologica agli studenti – counseling e il servizio di job placement).

E2 – Le informazioni sono complete e aggiornate?

Analisi

Le informazioni generali sono aggiornate.

Quadro F

| |
|--|
| Ulteriori proposte di miglioramento |
|--|

Sugli orari di lezione

Considerata l'indisponibilità di un numero di aule sufficientemente capienti per l'offerta formativa del dipartimento, gli orari delle lezioni sono particolarmente concentrati e quindi non favoriscono il miglior livello di apprendimento possibile per gli studenti.

La Commissione propone al CdD e ai CCdS di valutare, di concerto con l'Area Didattica del Dipartimento e compatibilmente con i vincoli strutturali sopra richiamati, una revisione degli orari di lezione fissando il limite massimo di 3 (tre) ore giornaliere di lezione per ciascun insegnamento.

Per i corsi annuali, la Commissione propone al CdD e ai CCdS di assumere tutte le iniziative necessarie affinché siano rispettati scrupolosamente gli orari di lezione, nonché le date di inizio e fine dei corsi, al fine di consentire l'erogazione della didattica in modo omogeneo tra tutti gli insegnamenti e in modo regolare nell'intero periodo previsto dal calendario didattico.

Sugli avvisi agli studenti e ai docenti

È necessario migliorare le modalità di comunicazione agli studenti e ai docenti in merito:

- alle aule in cui si svolgono le lezioni, prevedendo l'affissione dell'orario giornaliero sia in una bacheca fisica (eventualmente attraverso un monitor) sia nel sito del dipartimento;
- alle aule in cui si svolgono gli esami, prevedendo l'affissione dell'orario giornaliero sia in una bacheca fisica (eventualmente attraverso un monitor) sia nel sito del dipartimento;
- agli avvisi relativi alle variazioni di orario e/o aule per le lezioni e gli esami.

Sul calendario degli esami e delle lezioni

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di verificare la coerenza del calendario didattico con il regolamento di ateneo.

È necessario che i docenti vengano sensibilizzati ad un rigoroso rispetto del calendario stesso, anche per evitare la sovrapposizione di esoneri/esami con le attività didattiche altrui e viceversa.

È necessario che l'orario delle lezioni e il calendario degli esami siano portati a conoscenza degli studenti con congruo anticipo. In particolare, in aderenza al deliberato del Consiglio di Dipartimento del 6 dicembre 2017 e alle indicazioni ANVUR:

- per quanto riguarda l'orario delle lezioni, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio del relativo periodo didattico;
- per quanto riguarda il calendario degli esami, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio delle relative sessioni.

Sulle variazioni di orario degli esami e delle lezioni

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie (ad esempio l'istituzione di un regolamento apposito o l'integrazione di quelli esistenti) affinché le variazioni dell'orario delle lezioni e del calendario degli esami siano ammesse solo in via eccezionale.

La Commissione propone che le variazioni siano subordinate ad una richiesta scritta via e-mail da parte del docente che deve obbligatoriamente pervenire al Presidente del Corso di Studio e per cc al Responsabile dell'Area Didattica; la Commissione propone che tale comunicazione debba essere inviata, fatti salvi casi eccezionali:

- almeno tre giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di lezione;
- almeno sette giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di esame.

Sulle informazioni disponibili sul sito

La Commissione paritetica segnala che nell'attuale configurazione il sito internet del Dipartimento non consente al docente di inserire avvisi, materiali didattici e altri documenti utili allo svolgimento del corso. Inoltre è stata soppressa l'area download nella quale in precedenza era possibile inserire informazioni e materiali.

La Commissione paritetica richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie volte all'inserimento tempestivo sul sito del dipartimento (nella *home page* del docente/insegnamento, ove disponibili) dei programmi dei Corsi in base agli appositi *format* predisposti, nonché dei materiali didattici di supporto (diversi dal libro di testo), allo scopo di garantire gli standard di

trasparenza richiesti.

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie volte alla istituzione di apposito sito dedicato a ciascun Corso di Studio oppure di sezioni dedicate all'interno del sito di Dipartimento.

Sulla fruibilità della biblioteca

La Commissione segnala l'esigenza di istituire sul sito di Dipartimento un link alla Biblioteca di Ateneo.

La Commissione propone al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie volte a informare gli studenti e i docenti sui cataloghi e sulle risorse presenti in Biblioteca e sulle relative modalità di fruizione.

Sulle attività di tutorato

La Commissione paritetica ritiene che le attività di tutorato siano essenziali per il miglioramento delle capacità di apprendimento da parte degli studenti e ne auspica il potenziamento.

Sui convegni e sui seminari

La Commissione raccomanda il CdD e i CCdS di migliorare la pianificazione e l'organizzazione di convegni, seminari, workshop ed iniziative similari, allo scopo di darne comunicazione pubblica con congruo anticipo, sia allo scopo di favorire la partecipazione di tutti i potenziali interessati, sia per evitare disagi alle lezioni previste nei medesimi orari delle iniziative suddette.

Altre questioni

I rappresentanti degli studenti segnalano che in taluni casi la presenza alle attività didattiche integrative (convegni e seminari di studio) non sarebbe rilevata o comunque non risulterebbe nel sistema informativo di Dipartimento dopo esser stata rilevata. La Commissione paritetica invita la Sezione Didattica del Dipartimento ad accertare la presenza di questa problematica e, nel caso fosse riscontrata, ad adottare tutte le iniziative necessarie volte al suo superamento.”

Non essendoci nulla da trattare relativamente al terzo punto posto all'ordine del giorno e nessuno chiedendo la parola, il Presidente dichiara chiusa la riunione.

Del che il presente verbale.

Il Segretario

(Enrica Carbone)



Il Presidente

(Alberto Incollingo)

