

**COMMISSIONE PARITETICA**

VERBALE DI RIUNIONE

Il giorno venti dicembre 2018 in Viale Ellittico n. 31, presso la sede del Dipartimento di Scienze Politiche Jean Monnet in Caserta, si è riunita la Commissione in epigrafe per discutere e deliberare in merito al seguente ordine del giorno:

1) relazione annuale della scrivente Commissione ai sensi dell'art.13 D.Lgs.n.19/2012

2) parere sull'affidamento di contratti d'insegnamento gratuiti a.a. 2018-2019;

3) varie ed eventuali.

Assume la presidenza della riunione il prof. Alberto Incollingo, il quale chiama a fungere da segretario il prof. Gianpaolo Ferraioli che, presente, accetta.

Risultano presenti:

- per la componente docenti:

1) Alberto Incollingo (Presidente)

2) Marta Cariello

3) Valeria De Oto

4) Rosanna Pittiglio

5) Gianpaolo Ferraioli

- per la componente studenti:

1) Valentina Sorrentino

Risultano assenti, per la componente studenti:

- 1) Andrea Grande
- 2) Luisa Maglione
- 3) Francesco Sarcinella
- 4) Anastasia Di Grazia

Il Presidente propone di procedere iniziando dalla trattazione del primo argomento posto all'ordine del giorno.

Il Presidente illustra la bozza di Relazione annuale della Commissione, già oggetto di precedenti informali scambi di informazioni tra i componenti della Commissione e già condivisa nelle sue linee generali. Dopo ampia e proficua discussione, la Commissione definisce il testo definitivo della Relazione, approvato all'unanimità, che sarà trasmesso agli uffici competenti nei modi e nei termini previsti dalla normativa e dai regolamenti di ateneo, di seguito riportata:

“Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli Dipartimento di Scienze Politiche “Jean Monnet”

### **Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti**

per i seguenti corsi di Studio:

- Scienze politiche - Classe: L-16
- Scienze del turismo - Classe: L-15
- Scienze e tecniche delle amministrazioni pubbliche - Classe: LM-63
- Scienze della politica - Classe: LM-62
- Relazioni e Organizzazioni Internazionali - Classe: LM-52

**dicembre 2018**

## Sommario

CORSO DI LAUREA IN SCIENZE POLITICHE .....	3
CORSO DI LAUREA IN SCIENZE DEL TURISMO .....	15
CORSO DI LAUREA IN SCIENZE E TECNICHE DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE .....	26
CORSO DI LAUREA IN SCIENZE DELLA POLITICA.....	37
CORSO DI LAUREA IN RELAZIONI E ORGANIZZAZIONI INTERNAZIONALI .....	48

Monnet

Relazione annuale Commissione paritetica docenti-studenti per il  
**corso di Laurea in Scienze politiche**  
Classe: L-16

Composizione della CPDS:

*componente docenti:*

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Carbone Enrica (fino al 9 ottobre 2018)
3. Cariello Marta
4. De Oto Valeria
5. Ferraioli Gianpaolo
6. Pittiglio Rosanna (dal 9 ottobre 2018)

*componente studenti:*

7. Di Grazia Anastasia
8. Grande Andrea
9. Maglione Luisa
10. Sarcinella Francesco
11. SorrentinoValentina

Date delle sedute:

- 1) 22/05/2018
- 2) 19/06/2018
- 3) 03/07/2018
- 4) 11/07/2018
- 5) 14/11/2018
- 6) 20/12/2018

## Quadro A

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### **A1 - L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?**

##### Analisi

Il questionario somministrato dal Dipartimento è stato compilato da n. 336 studenti per l'a.a. 2017/2018. Il dato risulta in calo rispetto all'anno precedente (n. 540), per cui, pur considerando che la compilazione dei questionari non è più obbligatoria, emerge la necessità di aumentare la partecipazione degli studenti alla compilazione.

A tal fine si registra che il Consiglio del Corso di Studio triennale di Scienze Politiche nel verbale della riunione tenutasi il giorno 11.12.2018, ha deliberato di mettere in atto misure volte a migliorare il monitoraggio dello svolgimento delle attività di valutazione e a sensibilizzare gli studenti sull'importanza di tale adempimento.

La Commissione paritetica segnala la necessità di verificare, nel corso del prossimo anno, l'efficacia di tali azioni.

#### **A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?**

##### Analisi

I risultati dei questionari forniti agli studenti non sono stati resi pubblici.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione propone di rendere pubblici i risultati dei questionari degli studenti per favorire la trasparenza e stimolare al miglioramento continuo le attività didattiche offerte. Ciò potrebbe avvenire, ad esempio, attraverso la pubblicazione dei risultati sul sito del Dipartimento.

#### **A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?**

##### Analisi

Nei Consigli di CdS e nel CdD i risultati delle opinioni degli studenti sono stati oggetto di ampia discussione.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione propone di rendere sistematica l'analisi congiunta docenti-studenti dei risultati delle opinioni degli studenti nell'ambito dei CdS.

La Commissione, d'intesa con i Consigli di CdS, si farà promotrice di incontri con rappresentanti degli studenti di ciascun Corso di Laurea al fine di migliorare l'organizzazione delle attività di valutazione.

#### **A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?**

##### Analisi

La presa in carico dei risultati della rilevazione non si traduce nella individuazione ed attuazione di specifici interventi migliorativi in quanto le opinioni espresse dagli studenti mostrano risultati ampiamente positivi. Tuttavia le opinioni degli studenti vengono analizzate e discusse a prescindere dai risultati dei questionari, anche grazie alla presenza dei rappresentanti degli studenti nel Consiglio di CdS.

### **Quadro B**

#### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### **B1 – Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?**

##### Analisi

Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Tenendo conto del parere dei 336 studenti che hanno compilato il questionario diffuso dal Dipartimento, emergono dati fortemente positivi.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione paritetica constata che, rispondendo alle esigenze degli studenti di poter distribuire meglio il carico di studio tra il primo e il secondo anno, il CdS in Scienze Politiche ha deliberato una variazione nel piano di studi. A tal fine il CdS ha operato una più equilibrata distribuzione dei due esami più onerosi dal punto di vista dei CFU, previsti l'uno per il primo e l'altro per il secondo anno (si rinvia al successivo punto D2 della presente Relazione per una descrizione più analitica della modifica del piano di studi).

La CPDS invita comunque il Consiglio di CdS a porre in essere una sistematica verifica del carico di studio rispetto ai CFU.

## **B2 – I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?**

### Analisi

Dai dati emersi dalla rilevazione dell'opinione degli studenti risulta che i materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.

Nonostante non emerga dai questionari, dal colloquio con i rappresentanti degli studenti emerge la richiesta di materiali e ausili aggiuntivi per gli studenti.

### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Sebbene non risultante dai questionari, i rappresentanti degli studenti segnalano che per taluni insegnamenti sarebbe opportuno che i docenti mettessero a disposizione ulteriore materiale didattico integrativo allo scopo di migliorare il livello di apprendimento della materia. La Commissione paritetica invita il Consiglio di CdS a valutare con attenzione quanto segnalato dagli studenti.

## **B3 – Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?**

### Analisi

Dai questionari somministrati agli studenti risulta una sufficiente adeguatezza di aule, locali e attrezzature.

Nel quadro B, sez. b4 della scheda SUA risultano inseriti i *link* relativi alle aule, laboratori, aule informatiche, sala studio e biblioteche.

La Commissione rileva che tutte le aule del dipartimento sono state allestite con attrezzature di videoproiezione e ne riscontra la relativa regolare manutenzione. Inoltre si riscontra con favore la sostituzione di numerosi microfoni mal funzionanti nelle aule.

### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La commissione paritetica verifica che, come da suggerimenti e indicazioni espressi nella precedente Relazione annuale (2017), la gestione delle attrezzature didattiche delle aule (presenza di gesso, cancellino, disponibilità di computer portatile e di lavagne) è sensibilmente migliorata rispetto all'anno scorso, anche grazie ad un accresciuto monitoraggio da parte degli uffici preposti.

Si segnala la necessità, espressa da parte dei rappresentanti degli studenti, di un miglioramento nella fruibilità dei laboratori informatici.

## Quadro C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **C1 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?**

##### Analisi

Secondo quanto dichiarato dagli studenti, le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate. La maggioranza degli studenti sostiene, inoltre, che le modalità di esame sono definite in modo chiaro.

Infatti, in base ai risultati delle opinioni degli studenti rilevate dal sito <https://valmon.disa.unifi.it/sisvaldidat/unicampania>, risulta che nell'a.a. 2017/2018, il 90,48% degli studenti ha espresso un punteggio superiore a 6 e il punteggio medio è di 8,12 che risulta superiore al punteggio dell'a.a. precedente, pari a 7,91.

#### **C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?**

##### Analisi

Dall'esame del quadro A4.c della SUA emerge una particolare attenzione rivolta alla acquisizione della autonomia di giudizio e al miglioramento delle abilità comunicative degli studenti, nonché allo sviluppo delle capacità di apprendimento volte a consentire un adeguato ingresso nel mercato del lavoro.

Allo scopo di raccogliere eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti in merito alle modalità di valutazione dell'apprendimento e considerata la sistematica assenza alle riunioni di quattro (su cinque) rappresentanti degli studenti che compongono la Commissione paritetica, nel corso dell'anno (più precisamente l'11 luglio 2018, previo invito formale via *e-mail* del 4 luglio 2018) è stata organizzata un'apposita riunione con altri rappresentanti degli studenti allo scopo di verificare il loro punto di vista in merito alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Alcune problematiche segnalate dagli studenti e le relative proposte migliorative sono riassunte di seguito:

- migliorare l'aggiornamento delle informazioni sul sito di Dipartimento riguardo al ricevimento per ogni docente e al *link* di rimando ai programmi di studio;
- aumentare il numero di appelli d'esame;
- rimodulare il piano di studi per ridurre il carico didattico per i primi anni di corso;

- equiparare tra i diversi insegnamenti il carico di lavoro tenendo in considerazione i CFU da conseguire;
- incrementare materiali e ausili didattici per gli studenti;
- migliorare il flusso informativo relativamente ai rinvii degli esami e delle lezioni.

*Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi*

La Commissione riscontra che, anche sulla base delle proposte e dei suggerimenti formulati attraverso la Relazione annuale della CPDS riferita all'anno 2017, gran parte delle segnalazioni degli studenti si sono tradotte in mirati interventi correttivi da parte del Consiglio di Dipartimento e dei Consigli di Corsi di Studio.

In particolare:

- le informazioni disponibili sul sito di Dipartimento riguardo al ricevimento per ogni docente, al *link* di rimando ai programmi degli insegnamenti e ai rinvii degli esami e delle lezioni sono state rese più facilmente fruibili e i loro aggiornamenti sono divenuti più tempestivi;
- si rileva l'introduzione di un appello aggiuntivo di esame al fine di assicurare una distribuzione omogenea nel tempo degli esami di ciascun a.a. Sono stati, inoltre, estesi gli appelli di recupero a tutti gli studenti iscritti ai corsi di laurea triennale, e non soltanto a quelli iscritti ai corsi di laurea magistrale e ai laureandi;
- i docenti e l'area Didattica sono stati sensibilizzati per favorire l'elaborazione del calendario degli esami in modo da assicurare una distribuzione più omogenea nel tempo degli esami di ciascun a.a.;
- è stato rimodulato il piano di studi per riequilibrare il carico didattico del primo anno di corso rispetto ai successivi;
- i docenti sono stati sensibilizzati a valutare l'opportunità di equiparare tra i diversi insegnamenti il carico di lavoro tenendo in considerazione i CFU da conseguire e di rendere disponibili ulteriori materiali didattici di supporto.

La Commissione prende atto delle azioni intraprese e invita i Consigli dei Corsi di Laurea a verificare la possibilità di migliorare il coordinamento delle date di esame all'interno della stessa sessione al fine di consentire agli studenti di portare a buon fine il maggior numero di esami nel corso di ciascun anno accademico.

## Quadro D

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **D1 – Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?**

##### Analisi

Dall'analisi della scheda di monitoraggio del CdS emerge la completezza dell'azione di monitoraggio, sia in relazione agli indicatori che all'analisi delle criticità.

Il Consiglio di CdS ha individuato dei referenti per la Qualità allo scopo di esercitare una attività di monitoraggio continuo dei livelli di qualità dell'offerta formativa.

#### **D2 – Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?**

##### Analisi

Il Consiglio ha preso atto della necessità di redistribuire il carico di studio in modo più adeguato all'indirizzo del CdS. A tal fine, ha deliberato di invertire la collocazione degli esami di *Diritto privato* (12 CFU) e di *Scienza e Filosofia politica* (12 CFU), collocando l'esame di *Diritto privato* al secondo anno di corso, portando di conseguenza quello di *Scienza e Filosofia politica* al primo anno di Corso.

Riguardo alla raccomandazione della CPDS di incrementare l'attenzione sui seguenti aspetti:

- l'affinamento dei contenuti e delle metodologie d'insegnamento alle reali esigenze del mercato del lavoro;
- il coordinamento dei programmi tra le diverse materie, per favorire l'acquisizione di conoscenze trasversali e sviluppare la visione sistemica degli argomenti oggetto di studio;

Il Consiglio di Cds ha individuato i proff. A. Pastena e F. Santagata quali delegati per l'orientamento, il *job placement* e l'alternanza scuola-lavoro allo scopo di migliorare gli aspetti in questione.

Il Consiglio di CdS ha inoltre individuato un referente per la calendarizzazione e la pianificazione di convegni e seminari.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La CPDS intende proseguire nel dialogo con i Consigli di CdS, attraverso la trasmissione dei propri verbali, nonché attraverso una più incisiva attività di comunicazione con i Consigli di CdS stessi.

#### **D3 – Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte del CCdS?**

##### Analisi

Il Consiglio di CdS, nella seduta dell'11 dicembre 2018, ha analizzato gli indicatori ANVUR, anche sulla scorta del parere in merito fornito dal Gruppo di Riesame, che a sua volta ha analizzato la Scheda di Monitoraggio del Corso. Gli indicatori relativi alla didattica del Corso dimostrano un buon andamento come confermato dal dato degli studenti con numero di CFU in regola e da quello degli studenti laureati entro la durata regolare del Corso stesso. Tali dati risultano in linea e in taluni casi migliori rispetto al dato medio nazionale e a quello dell'area geografica di riferimento.

Gli indicatori relativi alla internazionalizzazione dimostrano la persistenza di un ritardo del Corso rispetto a quelli della stessa area geografica, nonché a quelli delle restanti regioni.

Risultano abbastanza soddisfacenti gli indici relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere, con lievi flessioni percentuali e con una migliore coerenza della Classe L16 rispetto alle medie nazionali.

#### **D4 – Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?**

##### Analisi

Il Consiglio di CdS ha posto in essere interventi correttivi volti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori.

Rispetto alla criticità riguardante il livello di internazionalizzazione del corso, allo scopo di favorire l'incremento degli studenti che svolgono un periodo di studio all'estero con borse di studio Erasmus, il Consiglio ha nominato quali responsabili della internazionalizzazione del CdS la *Prof.ssa Marta Cariello* e il rappresentante degli studenti *Andrea Coppola*.

Rispetto al riequilibrio del carico didattico tra i diversi anni di corso, il Consiglio di CdS ha modificato il piano di studi, invertendo tra il primo e il secondo anno i due insegnamenti descritti al precedente punto D2.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La CPDS raccomanda di porre in essere tutte le iniziative necessarie per favorire, coordinandosi con gli altri CdS e con il CdD, l'incremento della internazionalizzazione dei corsi.

### **Quadro E**

#### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### **E1 – Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?**

##### Analisi

Le informazioni generali sul corso, i referenti e le strutture (Presidente del CdS, organi Collegiali, docenti di riferimento, rappresentanti degli studenti, gruppo di gestione AQ, tutor) e tutte le altre

informazioni fornite sulle parti pubbliche della SUA-CdS, sono effettivamente disponibili sia sulla scheda SUA-CdS, sia sul Portale University.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione raccomanda ai CdS e al CdD di assumere iniziative volte a diffondere le informazioni sull'esistenza di siti quali Almalaurea e University, e dei servizi di contesto esistenti a livello di dipartimento (ad esempio, i servizi di orientamento in ingresso e di orientamento e tutorato *in itinere*) e di ateneo (ad esempio, il servizio di assistenza psicologica agli studenti – *counseling* e il servizio di *job placement*).

**E2 – Le informazioni sono complete e aggiornate?**

Analisi

Le informazioni generali sono aggiornate.

**Quadro F**

**Ulteriori proposte di miglioramento**

Sugli orari di lezione

Si registra una rimodulazione del calendario didattico, al fine di evitare una didattica che, per alcuni corsi, in passato, risultava dispersiva e spesso interrotta durante l'anno accademico da giorni o periodi di festività. Si ritiene che la suddivisione in semestri possa permettere una migliore organizzazione da parte degli studenti del calendario degli esami da sostenere. Si invitano i Consigli di CdS a monitorare tale sperimentazione e verificare la validità delle modifiche applicate.

La Commissione rileva con soddisfazione che la propria proposta formulata nella precedente Relazione annuale (dicembre 2017) in merito alla revisione degli orari di lezione per evitare lezioni troppo pesanti per gli studenti, che consisteva nella fissazione del limite massimo di 3 (tre) ore giornaliere di lezione per ciascun insegnamento, è stata accolta e pienamente attuata dal Consiglio di CdS. La Commissione rileva che per tutti e tre gli anni del Corso di Laurea e per tutti gli indirizzi, gli orari di lezione giornalieri fissati nell'a.a. in corso (2018-2019) per ciascun insegnamento sono di due o di tre ore giornaliere. Pertanto, gli orari di lezione giornalieri superiori alle 3 ore non sono più praticati.

La Commissione rileva inoltre che l'orario delle lezioni è stato pianificato in modo tale da evitare eccessive ore di pausa tra una lezione e un'altra e, inoltre, in modo tale da assicurare, durante la settimana, un giorno intero (o più di uno) senza lezione, favorendo la possibilità di studio continuativo a casa per gli studenti.

Sugli avvisi agli studenti e ai docenti

È necessario rendere più tempestivi gli avvisi per gli studenti inseriti sul sito; gli avvisi non possono ancora essere inseriti direttamente dai docenti, operazione che renderebbe più rapida e snella la comunicazione.

Si registra, inoltre, un netto miglioramento nell'allestimento e nella fruibilità delle pagine personali dei docenti e i relativi link ai programmi didattici, materiali didattici, cv; si segnala la perfettibilità dell'inserimento delle fotografie di ciascun docente nel sito.

La Commissione rileva con soddisfazione che la propria proposta formulata nella precedente Relazione annuale (dicembre 2017) in merito alla necessità di migliorare le modalità di comunicazione agli studenti e ai docenti in merito alle aule in cui si svolgono le lezioni e gli esami è stata recepita e implementata: si registra, infatti, l'installazione di schermi negli spazi comuni con le indicazioni di aule e lezioni, aggiornati giornalmente.

### Sul calendario degli esami e delle lezioni

Gli studenti hanno a disposizione un congruo numero di appelli di esame.

È necessario che i docenti vengano sensibilizzati ad un rigoroso rispetto del calendario, anche per evitare la sovrapposizione di esoneri/esami con le attività didattiche altrui e viceversa.

Si registra che per l'a.a. 2018-2019 l'orario delle lezioni e il calendario degli esami sono stati portati a conoscenza degli studenti con congruo anticipo, in aderenza al deliberato del Consiglio di Dipartimento del 6 dicembre 2017 e alle indicazioni ANVUR:

- per quanto riguarda l'orario delle lezioni, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio del relativo periodo didattico;
- per quanto riguarda il calendario degli esami, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio delle relative sessioni.

### Sulle variazioni di orario degli esami e delle lezioni

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie (ad esempio l'istituzione di un regolamento apposito o l'integrazione di quelli esistenti) affinché le variazioni dell'orario delle lezioni e del calendario degli esami siano ammesse solo in via eccezionale.

La Commissione propone che le variazioni siano subordinate ad una richiesta scritta via e-mail da parte del docente che deve obbligatoriamente pervenire al Presidente del Corso di Studio e per c.c. al Responsabile dell'Area Didattica; la Commissione propone che tale comunicazione debba essere inviata, fatti salvi casi eccezionali:

- almeno tre giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di lezione;
- almeno sette giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di esame.

### Sulle informazioni disponibili sul sito

La Commissione paritetica segnala, come al precedente punto sulle comunicazioni per gli studenti, che nell'attuale configurazione il sito internet del Dipartimento non consente al docente di inserire avvisi.

Si registra che, come da raccomandazioni formulate nella precedente Relazione della scrivente Commissione (dicembre 2017), è stato predisposto l'inserimento tempestivo sul sito del dipartimento (nella *home page* del docente/insegnamento, ove disponibili) dei programmi dei Corsi in base agli appositi format predisposti, nonché dei materiali didattici di supporto (diversi dal libro di testo), allo scopo di garantire gli standard di trasparenza richiesti. In particolare, la Commissione paritetica riscontra con soddisfazione che i programmi degli insegnamenti sono stati migliorati nei contenuti e resi omogenei nella forma di presentazione, con particolare riferimento ai cosiddetti descrittori di Dublino.

La CPDS richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie alla istituzione di un apposito sito dedicato a ciascun Corso di Studio oppure di sezioni dedicate all'interno del sito di Dipartimento.

#### Sulla fruibilità della biblioteca

La CPDS segnala l'esigenza di istituire sul sito di Dipartimento un apposito *link* alla Biblioteca di Ateneo.

La Commissione propone inoltre al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie a informare gli studenti e i docenti sui cataloghi e sulle risorse presenti in Biblioteca e sulle relative modalità di fruizione.

I rappresentanti degli studenti segnalano la necessità di orari più estesi di apertura della biblioteca, di un maggior numero di postazioni per computer nella stessa, nonché l'esigenza di incrementare il numero dei libri consultabili.

#### Sulle attività di tutorato

La Commissione paritetica ritiene che le attività di tutorato siano essenziali per il miglioramento delle capacità di apprendimento da parte degli studenti e ne auspica il potenziamento.

#### Sui convegni e sui seminari

La Commissione constata un netto miglioramento nella pianificazione e nell'organizzazione di convegni, seminari, *workshop* ed iniziative similari, con un relativo maggior coordinamento e la nomina a coordinatore in tal senso di un componente del CdD. La Commissione invita i Consigli di CdS e il CdD a monitorare il funzionamento di tale organizzazione e l'effettiva collaborazione da parte di tutti i membri dei Consigli.

#### Informazioni pubbliche sul processo di Assicurazione della Qualità

La Commissione prende atto con soddisfazione dell'avvenuta attivazione, nell'ambito del sito dipartimentale, di una pagina sul processo di Assicurazione della Qualità, della quale si auspica una tempestiva implementazione con i relativi contenuti. In particolare si segnala la necessità di pubblicare:

- il regolamento didattico;
- le schede SUA;

- le schede di riesame e di monitoraggio annuale;
- le relazioni della commissione paritetica docenti-studenti;
- le opinioni degli studenti;
- i verbali del Consiglio di Corso di Studio.

#### Progetto di recupero delle carriere

La scrivente Commissione rileva con favore che il Consiglio di Dipartimento ha avviato un progetto volto a studiare, in collaborazione con le associazioni studentesche, il recupero dei c.d. “studenti dormienti”.

#### Flussi di comunicazione interni al Dipartimento

La Commissione prende atto dell’avvenuta attivazione delle caselle di posta elettronica dedicate alle Presidenze dei vari Corsi di Studio, che rappresentano un elemento di trasparenza nei processi di assicurazione della qualità.

#### Altre questioni

I rappresentanti degli studenti hanno segnalato taluni aspetti che potrebbero migliorare la fruibilità dei servizi a loro disposizione:

- risolvere in via definitiva la situazione della *bouvette*;
- migliorare i controlli dell’area parcheggio;
- possibilità per gli studenti di avere un tesserino identificativo per l’accesso al parcheggio;
- maggiore pulizia nei locali del dipartimento compresi i servizi igienici;
- migliorare le informazioni riguardo la fruibilità dei tirocini e dei progetti Erasmus;
- incrementare gli spazi per lo studio degli studenti;
- aumentare la fruibilità dei servizi della biblioteca (ad esempio prolungare l’orario di apertura, incrementare il numero dei libri consultabili, incrementare i terminali informatici);
- rendere più tempestivo l’aggiornamento delle informazioni sul sito di dipartimento (ad esempio le informazioni sul ricevimento degli studenti da parte dei docenti).

La CPDS invita il CdD e i Consigli di CdS a valutare tali segnalazioni degli studenti.

Relazione annuale Commissione paritetica docenti-studenti per il  
**corso di Laurea in Scienze del turismo**  
Classe: L-15

Composizione della CPDS:

*componente docenti:*

1. IncollingoAlberto (Presidente)
2. CarboneEnrica (fino al 9 ottobre 2018)
3. CarielloMarta
4. De OtoValeria
5. Ferraioli Gianpaolo
6. Pittiglio Rosanna (dal 9 ottobre 2018)

*componente studenti:*

1. Di Grazia Anastasiya
2. Grande Andrea
3. Maglione Luisa
4. Sarcinella Francesco
5. Sorrentino Valentina

Date delle sedute:

- 1) 22/05/2018
- 2) 19/06/2018
- 3) 03/07/2018
- 4) 11/07/2018
- 5) 14/11/2018
- 6) 20/12/2018

## Quadro A

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### **A1 - L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?**

##### Analisi

Hanno compilato il questionario somministrato dal Dipartimento n. 211 studenti per l'a.a. 2017/2018, contro n. 564 per l'a.a. 2016/2017; pur considerando che la compilazione dei questionari non è più obbligatoria, emerge la necessità di aumentare la partecipazione degli studenti alla compilazione. Si registra che il Consiglio del Corso di Studio triennale di Scienze del Turismo nel verbale del giorno 11.12.2018 ha individuato specifiche misure volte a migliorare il monitoraggio dello svolgimento delle attività di valutazione.

La Commissione paritetica segnala la necessità di verificare, nel corso del prossimo anno, l'effettivo adempimento di tale compito.

#### **A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?**

##### Analisi

Riguardo alle modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari, la Commissione osserva che i relativi dati non sono stati resi pubblici.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione propone di rendere pubblici i risultati dei questionari degli studenti (ad esempio attraverso la pubblicazione sul sito del Dipartimento) per favorire la trasparenza e stimolare al miglioramento continuo le attività didattiche offerte, anche in vista dell'analisi e discussione degli stessi negli organismi competenti del CdS e del CdD.

#### **A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?**

##### Analisi

Nei Consigli di CdS e nel CdD i risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Potrebbe essere opportuno rendere sistematica l'analisi congiunta docenti-studenti dei risultati delle opinioni degli studenti nell'ambito dei CdS.

La Commissione, d'intesa con i Consigli di CdS, si farà promotrice di incontri con rappresentanti degli studenti di ciascun Corso di Laurea al fine di migliorare l'organizzazione delle attività di valutazione.

#### **A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?**

##### Analisi

La presa in carico dei risultati della rilevazione non si traduce nella individuazione ed attuazione di specifici interventi migliorativi in quanto le opinioni espresse dagli studenti mostrano risultati ampiamente positivi. Tuttavia le opinioni degli studenti vengono analizzate e discusse a prescindere dai risultati dei questionari, anche grazie alla presenza dei rappresentanti degli studenti nel Consiglio di CdS.

#### **Quadro B**

##### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### **B1 – Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?**

Le metodologie di trasmissione della conoscenza risultano pienamente adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. In particolare, tuttavia, pur se la quasi totalità degli studenti che hanno compilato il questionario ritiene il carico di studio degli insegnamenti proporzionato ai crediti assegnati, il CdS ha rilevato ed accolto la richiesta dei rappresentanti degli studenti di proporzionare il carico didattico ai CFU erogati.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La CPDS invita comunque il Consiglio di CdS a porre in essere una sistematica verifica del carico di studio rispetto ai CFU.

#### **B2 – I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?**

##### Analisi

La quasi totalità degli studenti ritiene i materiali e gli ausili didattici adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Non si evidenziano in questo ambito particolari criticità.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Sebbene non risultante dai questionari, i rappresentanti degli studenti segnalano che per taluni insegnamenti sarebbe opportuno che i docenti mettessero a disposizione ulteriore materiale didattico integrativo allo scopo di migliorare il livello di apprendimento della materia. La Commissione paritetica invita il Consiglio di CdS a valutare con attenzione quanto segnalato dagli studenti.

### **B3 – Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell’obiettivo di apprendimento?**

#### Analisi

La quasi totalità degli studenti ritiene che le attrezzature e le aule siano adeguate all'obiettivo dell'apprendimento.

Nel quadro B, sez. b4 della scheda SUA risultano inseriti i link relativi alle aule, laboratori, aule informatiche, sala studio, biblioteche.

La Commissione rileva che tutte le aule del dipartimento sono state allestite con attrezzature di videoproiezione e ne riscontra la relativa regolare manutenzione. Inoltre si riscontra con favore la sostituzione di numerosi microfoni mal funzionanti nelle aule.

#### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall’analisi

La commissione paritetica verifica che, come da suggerimenti e indicazioni espressi nella precedente Relazione annuale (2017), la gestione delle attrezzature didattiche delle aule (presenza di gesso, cancellino, disponibilità di computer portatile e di lavagne) è sensibilmente migliorata rispetto all’anno scorso, anche grazie ad un accresciuto monitoraggio da parte degli uffici preposti.

Si segnala la necessità, espressa da parte dei rappresentanti degli studenti, di un miglioramento nella fruibilità dei laboratori informatici.

## **Quadro C**

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C1 – Le modalità di valutazione dell’apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?**

#### Analisi

Le modalità di valutazione dell’apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate. Risulta, infatti, che più dei quattro quinti degli studenti ritiene che le modalità d’esame siano state definite in modo chiaro. Non si registrano particolari criticità in questo ambito.

Infatti, in base ai risultati delle opinioni degli studenti rilevate dal sito <https://valmon.disa.unifi.it/sisvaldidat/unicampania>, risulta che nell'a.a. 2017/2018, l'87,68% degli studenti ha espresso un punteggio superiore a 6 e il punteggio medio è di 7,98, che risulta superiore al punteggio dell'a.a. precedente pari a 7,52.

## **C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?**

### Analisi

Quanto alle modalità di valutazione dell'apprendimento, esse sono sufficientemente espresse nella SUA CdS, nella quale vengono fornite precise indicazioni relative all'acquisizione e verifica delle conoscenze e capacità dei discenti. In particolare, si presta attenzione alla valutazione delle abilità comunicative che ogni studente deve acquisire in quanto indispensabili per le professioni cui avrà accesso una volta laureato. Le capacità comunicative sono oggetto di continua verifica durante il percorso didattico all'atto della presentazione dei lavori individuali o di gruppo previsti nelle singole aree disciplinari, nonché di esplicita valutazione in occasione della discussione, da parte del laureando, dell'elaborato finale.

Allo scopo di raccogliere eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti in merito alle modalità di valutazione dell'apprendimento e considerata la sistematica assenza alle riunioni di quattro (su cinque) rappresentanti degli studenti che compongono la Commissione paritetica, nel corso dell'anno (più precisamente l'11 luglio 2018, previa invito formale via *e-mail* del 4 luglio 2018) è stata organizzata un'apposita riunione con altri rappresentanti degli studenti allo scopo di verificare il loro punto di vista in merito alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Alcune problematiche segnalate dagli studenti e le relative proposte migliorative sono riassunte di seguito:

- migliorare l'aggiornamento delle informazioni sul sito di Dipartimento riguardo al ricevimento per ogni docente e al *link* di rimando ai programmi di studio;
- aumentare il numero di appelli d'esame;
- rimodulare il piano di studi per ridurre il carico didattico per i primi anni di corso;
- equiparare tra i diversi insegnamenti il carico di lavoro tenendo in considerazione i CFU da conseguire;
- incrementare materiali e ausili didattici per gli studenti;
- migliorare il flusso informativo relativamente ai rinvii degli esami e delle lezioni.

### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione riscontra che, anche sulla base delle proposte e dei suggerimenti formulati attraverso la Relazione annuale della CPDS riferita all'anno 2017, gran parte delle segnalazioni

degli studenti si sono tradotte in mirati interventi correttivi da parte del Dipartimento e dei Corsi di Studio.

In particolare:

- le informazioni disponibili sul sito di Dipartimento riguardo al ricevimento per ogni docente, al *link* di rimando ai programmi degli insegnamenti e ai rinvii degli esami e delle lezioni sono state rese più facilmente fruibili e i loro aggiornamenti più tempestivi;
- si rileva l'introduzione di un appello aggiuntivo di esame al fine di assicurare una distribuzione omogenea nel tempo degli esami di ciascun a.a. Sono stati, inoltre, estesi gli appelli di recupero a tutti gli studenti iscritti ai corsi di laurea triennale, e non soltanto a quelli iscritti ai corsi di laurea magistrale ed ai laureandi;
- i docenti e l'area Didattica sono stati sensibilizzati per favorire l'elaborazione del calendario degli esami in modo da assicurare una distribuzione più omogenea nel tempo degli esami di ciascun a.a.;
- è stato rimodulato il piano di studi per riequilibrare il carico didattico del primo anno di corso rispetto ai successivi;
- i docenti sono stati sensibilizzati a valutare l'opportunità di equiparare tra i diversi insegnamenti il carico di lavoro tenendo in considerazione i CFU da conseguire e di rendere disponibili ulteriori materiali didattici di supporto.

La Commissione prende atto delle azioni intraprese e invita i Consigli dei Corsi di Laurea a verificare la possibilità di migliorare il coordinamento delle date di esame all'interno della stessa sessione al fine di consentire agli studenti di portare a buon fine il maggior numero di esami nel corso di ciascun anno accademico.

## **Quadro D**

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **D1 – Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?**

##### Analisi

Dall'analisi della scheda di monitoraggio del CdS emerge la completezza dell'azione di monitoraggio, sia in relazione agli indicatori che all'analisi delle criticità.

#### **D2 – Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?**

##### Analisi

Il CdS ha tenuto in considerazione e discusso approfonditamente le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La CPDS intende proseguire nel dialogo con i Consigli di CdS, attraverso la trasmissione dei propri verbali, nonché attraverso una più incisiva attività di comunicazione con i Consigli di CdS stessi.

### **D3 – Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte del CCdS?**

#### Analisi

Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati analizzati attentamente dal CdD e dal Consiglio di CdS. Le principali criticità riscontrate si riferiscono agli indicatori inerenti alla Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s., alla internazionalizzazione e altri del gruppo E.

### **D4 – Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?**

#### Analisi

Il Consiglio di CdS ha posto in essere interventi correttivi volti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori. Il Consiglio ha inoltre deliberato talune modifiche relative ai contenuti e alla denominazione dei programmi di alcuni insegnamenti/moduli.

#### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione raccomanda ai CdS di incrementare l'attenzione sui seguenti aspetti:

- l'affinamento dei contenuti e delle metodologie d'insegnamento alle reali esigenze del mercato del lavoro;
- il coordinamento dei programmi tra le diverse materie, per favorire l'acquisizione di conoscenza trasversali e sviluppare la visione sistemica degli argomenti oggetto di studio.

## **Quadro E**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### **E1 – Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?**

#### Analisi

Le informazioni richieste sono disponibili nei *link* indicati nelle parti pubbliche della SUA – CdS.

#### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione raccomanda ai CdS e al CdD di assumere iniziative volte a diffondere le informazioni sull'esistenza di siti quali Almalaurea e University, e dei servizi di contesto esistenti

a livello di dipartimento (ad esempio, i servizi orientamento in ingresso e di orientamento e tutorato in itinere) e di ateneo (ad esempio, il servizio di assistenza psicologica agli studenti – *counseling* e il servizio di *job placement*).

## **E2 – Le informazioni sono complete e aggiornate?**

### Analisi

Le informazioni riportate nella SUA - CdS appaiono sufficientemente complete ed aggiornate.

## **Quadro F**

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

#### Sugli orari di lezione

Si registra una rimodulazione del calendario didattico, al fine di evitare una didattica che, per alcuni corsi, in passato, risultava dispersiva e spesso interrotta durante l'anno accademico da giorni o periodi di festività. Si ritiene che la suddivisione in semestri possa permettere una migliore organizzazione da parte degli studenti del calendario degli esami da sostenere. Si invitano i Consigli di CdS a monitorare tale sperimentazione e verificare la validità delle modifiche applicate.

La Commissione rileva con soddisfazione che la propria proposta formulata nella precedente Relazione annuale (dicembre 2017) in merito alla revisione degli orari di lezione per evitare lezioni troppo pesanti per gli studenti, che consisteva nella fissazione del limite massimo di 3 (tre) ore giornaliere di lezione per ciascun insegnamento, è stata accolta e pienamente attuata dal Consiglio di CdS. La Commissione rileva che per tutti e tre gli anni del Corso di Laurea e per tutti gli indirizzi, gli orari di lezione giornalieri fissati nell'a.a. in corso (2018-2019) per ciascun insegnamento sono di due o di tre ore giornaliere. Pertanto, gli orari di lezione giornalieri superiori alle 3 ore non sono più praticati.

La Commissione rileva, inoltre, che l'orario delle lezioni è stato pianificato in modo tale da evitare eccessive ore di pausa tra una lezione e un'altra e, inoltre, in modo tale da assicurare, durante la settimana, un giorno intero (o più di uno) senza lezione, favorendo la possibilità di studio continuativo a casa per gli studenti.

#### Sugli avvisi agli studenti e ai docenti

È necessario migliorare le modalità di comunicazione agli studenti e ai docenti in merito alla tempestività degli avvisi sul sito per gli studenti; gli avvisi non possono ancora essere inseriti direttamente dai docenti, operazione che renderebbe più rapida e snella la comunicazione.

Si registra, inoltre, un netto miglioramento nell'allestimento e nella fruibilità delle pagine personali dei docenti e i relativi *link* ai programmi didattici, materiali didattici, cv; si segnala la perfettibilità dell'inserimento delle fotografie di ciascun docente nel sito.

La Commissione rileva con soddisfazione che la propria proposta formulata nella precedente Relazione annuale (dicembre 2017) in merito alla necessità di migliorare le modalità di comunicazione agli studenti e ai docenti in merito alle aule in cui si svolgono le lezioni e gli esami è stata recepita e implementata: si registra, infatti, l'installazione di schermi negli spazi comuni con le indicazioni di aule e lezioni, aggiornati giornalmente.

#### *Sul calendario degli esami e delle lezioni*

Gli studenti hanno a disposizione un congruo numero di appelli di esame.

È necessario che i docenti vengano sensibilizzati ad un rigoroso rispetto del calendario, anche per evitare la sovrapposizione di esoneri/esami con le attività didattiche altrui e viceversa.

Si registra che per l'a.a. 2018-2019 l'orario delle lezioni e il calendario degli esami sono stati portati a conoscenza degli studenti con congruo anticipo, in aderenza al deliberato del Consiglio di Dipartimento del 6 dicembre 2017 e alle indicazioni ANVUR:

- per quanto riguarda l'orario delle lezioni, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio del relativo periodo didattico;
- per quanto riguarda il calendario degli esami, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio delle relative sessioni.

#### *Sulle variazioni di orario degli esami e delle lezioni*

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie (ad esempio l'istituzione di un regolamento apposito o l'integrazione di quelli esistenti) affinché le variazioni dell'orario delle lezioni e del calendario degli esami siano ammesse solo in via eccezionale.

La Commissione propone che le variazioni siano subordinate ad una richiesta scritta via e-mail da parte del docente che deve obbligatoriamente pervenire al Presidente del Corso di Studio e per cc al Responsabile dell'Area Didattica; la Commissione propone che tale comunicazione debba essere inviata, fatti salvi casi eccezionali:

- almeno tre giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di lezione;
- almeno sette giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di esame.

#### *Sulle informazioni disponibili sul sito*

La Commissione paritetica segnala, come al precedente punto sulle comunicazioni per gli studenti, che nell'attuale configurazione il sito internet del Dipartimento non consente al docente di inserire avvisi.

Si registra che, come da raccomandazioni formulate nella precedente Relazione della scrivente Commissione (dicembre 2017), è stato predisposto l'inserimento tempestivo sul sito del dipartimento (nella *home page* del docente/insegnamento, ove disponibili) dei programmi dei Corsi

in base agli appositi format predisposti, nonché dei materiali didattici di supporto (diversi dal libro di testo), allo scopo di garantire gli standard di trasparenza richiesti. In particolare, la Commissione paritetica riscontra con soddisfazione che i programmi degli insegnamenti sono stati migliorati nei contenuti e resi omogenei nella forma di presentazione, con particolare riferimento ai cosiddetti descrittori di Dublino.

La CPDS richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie volte alla istituzione di apposito sito dedicato a ciascun Corso di Studio oppure di sezioni dedicate all'interno del sito di Dipartimento.

#### *Sulla fruibilità della biblioteca*

La CPDS segnala l'esigenza di istituire sul sito di Dipartimento un apposito *link* alla Biblioteca di Ateneo.

La Commissione propone inoltre al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie volte a informare gli studenti e i docenti sui cataloghi e sulle risorse presenti in Biblioteca e sulle relative modalità di fruizione.

I rappresentanti degli studenti segnalano la necessità di orari più estesi di apertura della biblioteca, di un maggior numero di postazioni per computer nella stessa, nonché l'esigenza di incrementare il numero dei libri consultabili.

#### *Sulle attività di tutorato*

La Commissione paritetica ritiene che le attività di tutorato siano essenziali per il miglioramento delle capacità di apprendimento da parte degli studenti e ne auspica il potenziamento.

#### *Sui convegni e sui seminari*

La Commissione constata un netto miglioramento nella pianificazione e nell'organizzazione di convegni, seminari, workshop ed iniziative similari, con un relativo maggior coordinamento e la nomina a coordinatore in tal senso di un componente del CdD. La Commissione invita i Consigli di CdS e il CdD a monitorare il funzionamento di tale organizzazione e l'effettiva collaborazione da parte di tutti i membri dei Consigli.

#### *Informazioni pubbliche sul processo di Assicurazione della Qualità*

La Commissione prende atto con soddisfazione dell'avvenuta attivazione, nell'ambito del sito dipartimentale, di una pagina sul processo di Assicurazione della Qualità, della quale si auspica una tempestiva implementazione con i relativi contenuti. In particolare si segnala la necessità di pubblicare:

- il regolamento didattico;
- le schede SUA;
- le schede di riesame e di monitoraggio annuale;
- le relazioni della commissione paritetica docenti-studenti;
- le opinioni degli studenti;

- i verbali del Consiglio di Corso di Studio.

### Progetto di recupero delle carriere

La scrivente Commissione rileva con favore che il Consiglio di Dipartimento ha avviato un progetto volto a studiare, in collaborazione con le associazioni studentesche, il recupero dei c.d. “studenti dormienti”.

### Flussi di comunicazione interni al Dipartimento

La Commissione prende atto dell'avvenuta attivazione delle caselle di posta elettronica dedicate alle Presidenze dei vari Corsi di Studio, che rappresentano un elemento di trasparenza nei processi di assicurazione della qualità.

### Altre questioni

I rappresentanti degli studenti hanno segnalato taluni aspetti che potrebbero migliorare la fruibilità dei servizi a loro disposizione:

- risolvere in via definitiva la situazione della *bouvette*;
- migliorare i controlli dell'area parcheggio;
- possibilità per gli studenti di avere un tesserino identificativo per l'accesso al parcheggio;
- maggiore pulizia nei locali del dipartimento compresi i servizi igienici;
- migliorare le informazioni riguardo la fruibilità dei tirocini e dei progetti Erasmus;
- incrementare gli spazi per lo studio degli studenti;
- aumentare la fruibilità dei servizi della biblioteca (ad esempio prolungare l'orario di chiusura, incrementare il numero dei libri consultabili, incrementare i terminali informatici);
- rendere più tempestivo l'aggiornamento delle informazioni sul sito di dipartimento (ad esempio le informazioni sul ricevimento degli studenti da parte dei docenti).

La CPDS invita il CdD e i Consigli di CdS a valutare tali segnalazioni degli studenti.

Relazione annuale Commissione paritetica docenti-studenti per il  
**corso di Laurea in Scienze e tecniche delle amministrazioni pubbliche**  
Classe: LM-63

Composizione della CPDS:

*componente docenti:*

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Carbone Enrica (fino al 9 ottobre 2018)
3. Cariello Marta
4. De Oto Valeria
5. Ferraioli Gianpaolo
6. Pittiglio Rosanna (dal 9 ottobre 2018)

*componente studenti:*

1. Di Grazia Anastasia
2. Grande Andrea
3. Maglione Luisa
4. Sarcinella Francesco
5. Sorrentino Valentina Date delle sedute:

- 1) 22/05/2018
- 2) 19/06/2018
- 3) 03/07/2018
- 4) 11/07/2018
- 5) 14/11/2018
- 6) 20/12/2018

## Quadro A

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### **A1 - L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?**

##### Analisi

Il numero di studenti che ha provveduto per l'a.a. 2017/2018 alla compilazione del questionario somministrato dal Dipartimento (40 su 72) risulta ancora limitato. Emerge, pertanto, la necessità di aumentare la partecipazione degli iscritti al Corso di Studio in Scienze e tecniche delle amministrazioni pubbliche alla sua compilazione. Si nota inoltre che il Consiglio del Corso di Studio ha ritenuto opportuno mettere in atto misure volte migliorare il monitoraggio sullo svolgimento delle attività di valutazione .

#### **A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?**

##### Analisi

La Commissione Paritetica osserva che allo stato attuale i risultati dei questionari non sono ancora accessibili sul sito istituzionale.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione propone di rendere pubblici i risultati dei questionari degli studenti (ad esempio attraverso la pubblicazione sul sito del Dipartimento, attualmente in costruzione) per favorire la trasparenza e stimolare al miglioramento continuo le attività didattiche offerte.

#### **A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?**

##### Analisi

Sia nell'ambito dei CdS che in occasione dei CdD i risultati delle opinioni degli studenti vengono presi in considerazione e discussi. In particolare il Consiglio di CdS ha rilevato le risultanze ampiamente positive delle opinioni degli studenti. L'unico dato che non raggiunge la soglia ritenuta soddisfacente è quello relativo al giudizio circa le aule in cui si svolgono le lezioni, che, secondo le opinioni degli studenti, sono solo parzialmente adeguate.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Potrebbe essere opportuno rendere sistematica l'analisi congiunta docenti-studenti dei risultati delle opinioni degli studenti nell'ambito dei CdS.

La Commissione, d'intesa con i Consigli di CdS, si farà promotrice di incontri con rappresentanti degli studenti di ciascun Corso di Laurea al fine di migliorare l'organizzazione delle attività di valutazione.

#### **A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?**

##### Analisi

La presa in carico dei risultati della rilevazione non si traduce nella individuazione ed attuazione di specifici interventi migliorativi in quanto le opinioni espresse dagli studenti mostrano risultati ampiamente positivi. Tuttavia le opinioni degli studenti vengono analizzate e discusse a prescindere dai risultati dei questionari, anche grazie alla presenza dei rappresentanti degli studenti nel Consiglio di CdS.

#### **Quadro B**

##### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### **B1 – Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?**

##### Analisi

Il dato relativo alle opinioni degli studenti in merito alle metodologie di trasmissione della conoscenza risulta ampiamente positivo ed in netto miglioramento rispetto al dato medio del precedente A.A (8,87 del 2017/2018 rispetto al 7,72 del 2016/2017). In particolare, tuttavia, pur se la quasi totalità degli studenti che ha compilato il questionario ritiene il carico di studio degli insegnamenti proporzionato ai crediti assegnati, il CdS ha rilevato ed accolto la richiesta dei rappresentanti degli studenti di proporzionare il carico didattico ai CFU erogati.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La CPDS invita comunque il Consiglio di CdS a porre in essere una sistematica verifica del carico di studio rispetto ai CFU.

#### **B2 – I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?**

##### Analisi

La quasi totalità degli studenti ha espresso un giudizio pienamente positivo sull'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia. Il valore medio dell'8,30 risulta in netto miglioramento rispetto all'A.A. precedente (7,87).

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Sebbene non risultante dai questionari, i rappresentanti degli studenti segnalano che per taluni insegnamenti sarebbe opportuno che i docenti mettessero a disposizione ulteriore materiale didattico integrativo allo scopo di migliorare il livello di apprendimento della materia. La

Commissione paritetica invita il Consiglio di CdS a valutare con attenzione quanto segnalato dagli studenti.

### **B3 – Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell’obiettivo di apprendimento?**

#### Analisi

Per l’a.a. 2017-2018 non risultano dai questionari somministrati particolari criticità legate alle aule, locali e attrezzature in vista dell’apprendimento, sebbene, come descritto nel precedente punto A3, le aule siano giudicate dagli studenti solo parzialmente adeguate.

Nel quadro B, sez. b4 della scheda SUA risultano inseriti i *link* relativi alle aule, laboratori, aule informatiche, sala studio, biblioteche.

La Commissione rileva che tutte le aule del dipartimento sono state allestite con attrezzature di videoproiezione e ne riscontra la relativa regolare manutenzione. Inoltre si riscontra con favore la sostituzione di numerosi microfoni mal funzionanti nelle aule.

#### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall’analisi

La commissione paritetica verifica che, come da suggerimenti e indicazioni espressi nella precedente Relazione annuale (2017), la gestione delle attrezzature didattiche delle aule (presenza di gesso, cancellino, disponibilità di computer portatile e di lavagne) è sensibilmente migliorata rispetto all’anno scorso, anche grazie ad un accresciuto monitoraggio da parte degli uffici preposti.

La Commissione paritetica segnala la necessità, espressa da parte dei rappresentanti degli studenti, di un miglioramento nell’utilizzabilità dei laboratori informatici.

## **Quadro C**

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C1 – Le modalità di valutazione dell’apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?**

#### Analisi

Le modalità di valutazione dell’apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate. I risultati delle opinioni degli studenti risultano ampiamente positive. Non si registrano particolari criticità in questo ambito

Infatti, in base ai risultati delle opinioni degli studenti rilevate dal sito <https://valmon.disa.unifi.it/sisvaldidat/unicampania>, risulta che nell’a.a. 2017/2018, il 92,50% degli

studenti ha espresso un punteggio superiore a 6 e il punteggio medio è di 8,88, superiore rispetto al punteggio dell'a.a. precedente pari a 8,00.

**C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?**

Analisi

Dall'esame del quadro A4.c della SUA emerge l'attenzione per l'acquisizione di un'autonomia di giudizio e di una padronanza delle tecniche di gestione, volte a consentire un adeguato ingresso nel mercato del lavoro.

Allo scopo di raccogliere eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti in merito alle modalità di valutazione dell'apprendimento e considerata la sistematica assenza alle riunioni di quattro (su cinque) rappresentanti degli studenti che compongono la Commissione paritetica, nel corso dell'anno (più precisamente l'11 luglio 2018, previa invito formale via *e-mail* del 4 luglio 2018) è stata organizzata un'apposita riunione con altri rappresentanti degli studenti allo scopo di verificare il loro punto di vista in merito alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Alcune problematiche segnalate dagli studenti e le relative proposte migliorative sono riassunte di seguito:

- migliorare l'aggiornamento delle informazioni sul sito di Dipartimento riguardo al ricevimento per ogni docente e al *link* di rimando ai programmi di studio;
- aumentare il numero di appelli d'esame;
- rimodulare il piano di studi per ridurre il carico didattico per i primi anni di corso;
- equiparare tra i diversi insegnamenti il carico di lavoro tenendo in considerazione i CFU da conseguire;
- incrementare materiali e ausili didattici per gli studenti;
- migliorare il flusso informativo relativamente ai rinvii degli esami e delle lezioni.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione riscontra che, anche sulla base delle proposte e dei suggerimenti formulati attraverso la Relazione annuale della CPDS riferita all'anno 2017, gran parte delle segnalazioni degli studenti si sono tradotte in mirati interventi correttivi da parte del Dipartimento e dei Corsi di Studio.

In particolare:

- le informazioni disponibili sul sito di Dipartimento riguardo al ricevimento per ogni docente, al *link* di rimando ai programmi degli insegnamenti e ai rinvii degli esami e delle lezioni sono state rese più facilmente fruibili e i loro aggiornamenti più tempestivi;

- si rileva l'introduzione di un appello aggiuntivo di esame al fine di assicurare una distribuzione omogenea nel tempo degli esami di ciascun a.a. Sono stati, inoltre, estesi gli appelli di recupero a tutti gli studenti iscritti ai corsi di laurea triennale, e non soltanto a quelli iscritti ai corsi di laurea magistrale ed ai laureandi;
- i docenti e l'area Didattica sono stati sensibilizzati per favorire l'elaborazione del calendario degli esami in modo da assicurare una distribuzione più omogenea nel tempo degli esami di ciascun a.a.;
- è stato rimodulato il piano di studi per riequilibrare il carico didattico del primo anno di corso rispetto ai successivi;
- i docenti sono stati sensibilizzati a valutare l'opportunità di equiparare tra i diversi insegnamenti il carico di lavoro tenendo in considerazione i CFU da conseguire e di rendere disponibili ulteriori materiali didattici di supporto.

La Commissione prende atto delle azioni intraprese e invita i Consigli dei Corsi di Laurea a verificare la possibilità di migliorare il coordinamento delle date di esame all'interno della stessa sessione al fine di consentire agli studenti di portare a buon fine il maggior numero di esami nel corso di ciascun anno accademico.

### **Quadro D**

#### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

##### **D1 – Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?**

###### Analisi

Dall'analisi della scheda di monitoraggio del CdS emerge la completezza dell'azione di monitoraggio, sia in relazione agli indicatori che all'analisi delle criticità.

##### **D2 – Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?**

###### Analisi

Il CdS ha discusso e valutato le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica.

###### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione paritetica intende incrementare il dialogo con i Consigli di CdS, attraverso la trasmissione dei propri verbali, nonché attraverso una più incisiva attività di comunicazione con i CCdS stessi.

##### **D3 – Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte del CCdS?**

###### Analisi

Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati analizzati dal CdD e dal CCdS. In particolare, il Consiglio di CdS ha discusso in merito a talune criticità quali: il calo degli immatricolati, il dato decrescente relativo alla percentuale di iscritti che proseguono al II anno avendo conseguito almeno 2/3 dei CFU nel corso del primo anno di studi e il livello di internazionalizzazione che presenta valori poco soddisfacenti.

#### **D4 – Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?**

##### Analisi

Il Consiglio di CdS ha posto in essere interventi correttivi volti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione raccomanda ai CdS di incrementare l'attenzione sui seguenti aspetti:

- l'affinamento dei contenuti e delle metodologie d'insegnamento alle reali esigenze del mercato del lavoro;
- il coordinamento dei programmi tra le diverse materie, per favorire l'acquisizione di conoscenza trasversali e sviluppare la visione sistemica degli argomenti oggetto di studio.

### **Quadro E**

#### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### **E1 – Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA- CdS?**

##### Analisi

Le informazioni generali sul corso, i referenti e le strutture (Presidente del Cds, gli organi Collegiali, i docenti di riferimento, i rappresentanti degli studenti, il gruppo di gestione AQ, i tutor) e tutte le altre informazioni fornite sulle parti pubbliche della SUA-CdS, sono effettivamente disponibili sia sulla scheda SUA-CdS, sia sul Portale University

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione raccomanda ai CdS e al CdD di assumere iniziative volte a diffondere le informazioni sull'esistenza di siti quali Almalaurea e University, e dei servizi di contesto esistenti a livello di dipartimento (ad esempio, i servizi orientamento in ingresso e di orientamento e tutorato in itinere) e di ateneo (ad esempio, il servizio di assistenza psicologica agli studenti – *counseling* e il servizio di *job placement*).

## **E2 – Le informazioni sono complete e aggiornate?**

### Analisi

Le informazioni generali sono aggiornate.

### **Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

#### Sugli orari di lezione

La Commissione rileva con soddisfazione che la propria proposta formulata nella precedente Relazione annuale (dicembre 2017) in merito alla revisione degli orari di lezione per evitare lezioni troppo pesanti per gli studenti, che consisteva nella fissazione del limite massimo di 3 (tre) ore giornaliere di lezione per ciascun insegnamento, è stata accolta e pienamente attuata dal Consiglio di CdS. La Commissione rileva che per tutti e tre gli anni del Corso di Laurea e per tutti gli indirizzi, gli orari di lezione giornalieri fissati nell'a.a. in corso (2018-2019) per ciascun insegnamento sono di due o di tre ore giornaliere. Pertanto, gli orari di lezione giornalieri superiori alle 3 ore non sono più praticati.

La Commissione rileva inoltre che l'orario delle lezioni è stato pianificato in modo tale da evitare eccessive ore di pausa tra una lezione e un'altra e, inoltre, in modo tale da assicurare, durante la settimana, un giorno intero (o più di uno) senza lezione, favorendo la possibilità di studio continuativo a casa per gli studenti.

#### Sugli avvisi agli studenti e ai docenti

È necessario migliorare le modalità di comunicazione agli studenti e ai docenti in merito alla tempestività degli avvisi sul sito per gli studenti; gli avvisi non possono ancora essere inseriti direttamente dai docenti, operazione che renderebbe più rapida e snella la comunicazione.

Si registra, inoltre, un netto miglioramento nell'allestimento e nella fruibilità delle pagine personali dei docenti e i relativi *link* ai programmi didattici, materiali didattici, cv; si segnala la perfettibilità dell'inserimento delle fotografie di ciascun docente nel sito.

La Commissione rileva con soddisfazione che la propria proposta formulata nella precedente Relazione annuale (dicembre 2017) in merito alla necessità di migliorare le modalità di comunicazione agli studenti e ai docenti in merito alle aule in cui si svolgono le lezioni e gli esami è stata recepita e implementata: si registra, infatti, l'installazione di schermi negli spazi comuni con le indicazioni di aule e lezioni, aggiornati giornalmente.

#### Sul calendario degli esami e delle lezioni

Gli studenti hanno a disposizione un congruo numero di appelli di esame.

È necessario che i docenti vengano sensibilizzati ad un rigoroso rispetto del calendario, anche per evitare la sovrapposizione di esoneri/esami con le attività didattiche altrui e viceversa.

Si registra che per l'a.a. 2018-2019 l'orario delle lezioni e il calendario degli esami sono stati portati a conoscenza degli studenti con congruo anticipo, in aderenza al deliberato del Consiglio di Dipartimento del 6 dicembre 2017 e alle indicazioni ANVUR:

- per quanto riguarda l'orario delle lezioni, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio del relativo periodo didattico;
- per quanto riguarda il calendario degli esami, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio delle relative sessioni.

#### Sulle variazioni di orario degli esami e delle lezioni

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie (ad esempio l'istituzione di un regolamento apposito o l'integrazione di quelli esistenti) affinché le variazioni dell'orario delle lezioni e del calendario degli esami siano ammesse solo in via eccezionale.

La Commissione propone che le variazioni siano subordinate ad una richiesta scritta via e-mail da parte del docente che deve obbligatoriamente pervenire al Presidente del Corso di Studio e per cc al Responsabile dell'Area Didattica; la Commissione propone che tale comunicazione debba essere inviata, fatti salvi casi eccezionali:

- almeno tre giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di lezione;
- almeno sette giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di esame.

#### Sulle informazioni disponibili sul sito

La Commissione paritetica segnala, come al precedente punto sulle comunicazioni per gli studenti, che nell'attuale configurazione il sito internet del Dipartimento non consente al docente di inserire avvisi.

Si registra che, come da raccomandazioni formulate nella precedente Relazione della scrivente Commissione (dicembre 2017), è stato predisposto l'inserimento tempestivo sul sito del dipartimento (nella *home page* del docente/insegnamento, ove disponibili) dei programmi dei Corsi in base agli appositi format predisposti, nonché dei materiali didattici di supporto (diversi dal libro di testo), allo scopo di garantire gli standard di trasparenza richiesti. In particolare, la Commissione paritetica riscontra con soddisfazione che i programmi degli insegnamenti sono stati migliorati nei contenuti e resi omogenei nella forma di presentazione, con particolare riferimento ai cosiddetti descrittori di Dublino.

La CPDS richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie volte alla istituzione di apposito sito dedicato a ciascun Corso di Studio oppure di sezioni dedicate all'interno del sito di Dipartimento.

#### Sulla fruibilità della biblioteca

La CPDS segnala l'esigenza di istituire sul sito di Dipartimento un apposito *link* alla Biblioteca di Ateneo.

La Commissione propone inoltre al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie volte a informare gli studenti e i docenti sui cataloghi e sulle risorse presenti in Biblioteca e sulle relative modalità di fruizione.

I rappresentanti degli studenti segnalano la necessità di orari più estesi di apertura della biblioteca, di un maggior numero di postazioni per computer nella stessa, nonché l'esigenza di incrementare il numero dei libri consultabili.

#### Sulle attività di tutorato

La Commissione paritetica ritiene che le attività di tutorato siano essenziali per il miglioramento delle capacità di apprendimento da parte degli studenti e ne auspica il potenziamento.

#### Sui convegni e sui seminari

La Commissione constata un netto miglioramento nella pianificazione e nell'organizzazione di convegni, seminari, workshop ed iniziative similari, con un relativo maggior coordinamento e la nomina a coordinatore in tal senso di un componente del CdD. La Commissione invita i Consigli di CdS e il CdD a monitorare il funzionamento di tale organizzazione e l'effettiva collaborazione da parte di tutti i membri dei Consigli.

#### Informazioni pubbliche sul processo di Assicurazione della Qualità

La Commissione prende atto con soddisfazione dell'avvenuta attivazione, nell'ambito del sito dipartimentale, di una pagina sul processo di Assicurazione della Qualità, della quale si auspica una tempestiva implementazione con i relativi contenuti. In particolare si segnala la necessità di pubblicare:

- il regolamento didattico;
- le schede SUA;
- le schede di riesame e di monitoraggio annuale;
- le relazioni della commissione paritetica docenti-studenti;
- le opinioni degli studenti;
- i verbali del Consiglio di Corso di Studio.

#### Progetto di recupero delle carriere

La scrivente Commissione rileva con favore che il Consiglio di Dipartimento ha avviato un progetto volto a studiare, in collaborazione con le associazioni studentesche, il recupero dei c.d. "studenti dormienti".

#### Flussi di comunicazione interni al Dipartimento

La Commissione prende atto dell'avvenuta attivazione delle caselle di posta elettronica dedicate alle Presidenze dei vari Corsi di Studio, che rappresentano un elemento di trasparenza nei processi di assicurazione della qualità.

### Altre questioni

I rappresentanti degli studenti hanno segnalato taluni aspetti che potrebbero migliorare la fruibilità dei servizi a loro disposizione:

- risolvere in via definitiva la situazione della *bouvette*;
- migliorare i controlli dell'area parcheggio;
- possibilità per gli studenti di avere un tesserino identificativo per l'accesso al parcheggio;
- maggiore pulizia nei locali del dipartimento compresi i servizi igienici;
- migliorare le informazioni riguardo la fruibilità dei tirocini e dei progetti Erasmus;
- incrementare gli spazi per lo studio degli studenti;
- aumentare la fruibilità dei servizi della biblioteca (ad esempio prolungare l'orario di chiusura, incrementare il numero dei libri consultabili, incrementare i terminali informatici);
- rendere più tempestivo l'aggiornamento delle informazioni sul sito di dipartimento (ad esempio le informazioni sul ricevimento degli studenti da parte dei docenti).

La CPDS invita il CdD e i Consigli di CdS a valutare tali segnalazioni degli studenti.

Relazione annuale Commissione paritetica docenti-studenti per il  
**corso di Laurea in Scienze della politica**  
Classe: LM-62

Composizione della CPDS:

*componente docenti:*

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Carbone Enrica (fino al 9 ottobre 2018)
3. Cariello Marta
4. De Oto Valeria
5. Ferraioli Gianpaolo
6. Pittiglio Rosanna (dal 9 ottobre 2018)

*componente studenti:*

1. Di Grazia Anastasiya
2. Grande Andrea
3. Maglione Luisa
4. Sarcinella Francesco
5. Sorrentino Valentina Date delle sedute:

- 1) 22/05/2018
- 2) 19/06/2018
- 3) 03/07/2018
- 4) 11/07/2018
- 5) 14/11/2018
- 6) 20/12/2018

## Quadro A

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### **A1 - L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?**

##### Analisi

La quasi totalità degli iscritti ha provveduto alla compilazione del questionario, da cui si evince l'adeguatezza dell'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti. Sebbene non emergano criticità sotto questo aspetto, il Consiglio di CdS ha deliberato di coinvolgere il rappresentante degli studenti nell'attività di sensibilizzazione in questo senso.

#### **A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?**

##### Analisi

Riguardo alle modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari, la Commissione osserva che i relativi dati non sono accessibili sul sito istituzionale.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione propone di rendere pubblici i risultati dei questionari degli studenti (ad esempio attraverso la pubblicazione sul sito del Dipartimento) per favorire la trasparenza e stimolare al miglioramento continuo delle attività didattiche offerte.

#### **A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?**

##### Analisi

Sia nell'ambito dei CdS che in occasione dei CdD i risultati delle opinioni degli studenti vengono presi in considerazione e discussi.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Potrebbe essere opportuno rendere sistematica l'analisi congiunta docenti-studenti dei risultati delle opinioni degli studenti nell'ambito dei CdS.

La Commissione, d'intesa con i Consigli di CdS, si farà promotrice di incontri con i rappresentanti degli studenti di ciascun Corso di Laurea al fine di migliorare l'organizzazione delle attività di valutazione.

#### **A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?**

##### Analisi

La presa in carico dei risultati della rilevazione non si traduce nella individuazione ed attuazione di specifici interventi migliorativi in quanto le opinioni espresse dagli studenti mostrano risultati ampiamente positivi. Tuttavia le opinioni degli studenti vengono analizzate e discusse a prescindere dai risultati dei questionari, anche grazie alla presenza dei rappresentanti degli studenti nel Consiglio di CdS.

## **Quadro B**

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### **B1 – Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?**

##### Analisi

Dall'analisi dei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti risulta che le metodologie di trasmissione delle conoscenze risultano per lo più adeguate agli obiettivi di apprendimento che gli studenti dovrebbero conseguire. La quasi totalità dei partecipanti al questionario ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia proporzionato ai crediti assegnati. La stessa percentuale di studenti afferma che il docente espone gli argomenti in modo chiaro. Contrariamente a quanto dichiarato dagli studenti nell'a.a. 2016-2017, il 95,2% degli studenti esprime un giudizio fortemente positivo circa il complesso delle attività didattiche integrative per l'a.a. 2017-2018.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

In relazione alla questione relativa al carico di studio rispetto ai CFU, la CPDS invita il Consiglio di CdS a porre in essere una sistematica verifica sull'effettiva adeguatezza del suddetto rapporto.

#### **B2 – I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?**

##### Analisi

La quasi totalità degli studenti ha espresso un giudizio pienamente positivo sull'adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici ai livelli di apprendimento richiesti. La valutazione media espressa dagli studenti è risultata del 9,35, che rappresenta un dato in netto miglioramento rispetto al precedente a.a.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Sebbene non risultante dai questionari, i rappresentanti degli studenti segnalano che per taluni insegnamenti sarebbe opportuno che i docenti mettessero a disposizione ulteriore materiale didattico integrativo allo scopo di migliorare il livello di apprendimento della materia. La Commissione paritetica invita il Consiglio di CdS a valutare con attenzione quanto segnalato dagli studenti.

### **B3 – Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell’obiettivo di apprendimento?**

#### Analisi

Per l’a.a. 2017-2018 dai questionari somministrati non risultano particolari criticità legate ad aule, locali e attrezzature ai fini dell’apprendimento.

Nel quadro B, sez. b4 della scheda SUA risultano inseriti i *link* relativi alle aule, laboratori, aule informatiche, sala studio, biblioteche.

La Commissione rileva che tutte le aule del dipartimento sono state allestite con attrezzature di videoproiezione e ne riscontra la relativa regolare manutenzione. Inoltre si riscontra con favore la sostituzione di numerosi microfoni mal funzionanti nelle aule.

#### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall’analisi

La Commissione paritetica verifica che, come da suggerimenti e indicazioni espressi nella precedente Relazione annuale (2017), la gestione delle attrezzature didattiche delle aule (presenza di gesso, cancellino, disponibilità di computer portatile e di lavagne) è sensibilmente migliorata rispetto all’anno scorso, anche grazie ad un accresciuto monitoraggio da parte degli uffici preposti.

Si segnala la necessità, espressa da parte dei rappresentanti degli studenti, di un miglioramento nella fruibilità dei laboratori informatici.

## **Quadro C**

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C1 – Le modalità di valutazione dell’apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?**

#### Analisi

Per quanto attiene alla chiarezza nonché alla effettiva applicazione delle modalità di valutazione dell’apprendimento dichiarate dai docenti, la quasi totalità degli studenti ha fornito riscontro positivo.

Infatti, in base ai risultati delle opinioni degli studenti rilevate dal sito <https://valmon.disa.unifi.it/sisvaldidat/unicampania>, risulta che nell'a.a. 2017/2018, il 92,73% degli studenti ha espresso un punteggio superiore a 6 e il punteggio medio è ampiamente positivo e pari a 8,93. Il dato risulta sostanzialmente coincidente con il punteggio medio dell'a.a. precedente, pari a 8,97.

## **C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?**

### Analisi

Quanto alle modalità di valutazione dell'apprendimento, esse sono sufficientemente espresse nella SUA CdS, nella quale vengono fornite precise indicazioni relative all'acquisizione e verifica delle conoscenze e capacità dei discenti; sono previsti, inoltre, specifici test di apprendimento volti a stimolare il senso critico degli studenti, al fine di promuoverne l'autonomia di giudizio.

Dall'esame del quadro A4.c della SUA emerge, inoltre, l'attenzione per la verifica continua, durante il percorso formativo, della autonomia di giudizio degli studenti attraverso la rielaborazione delle conoscenze acquisite, relazioni sui tirocini svolti e i casi esaminati; l'accertamento delle abilità comunicative costituisce oggetto di verifica all'atto della presentazione di lavori individuali o di gruppo nonché in occasione della discussione dell'elaborato finale.

Allo scopo di raccogliere eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti in merito alle modalità di valutazione dell'apprendimento e considerata la sistematica assenza alle riunioni di quattro (su cinque) rappresentanti degli studenti che compongono la Commissione paritetica, nel corso dell'anno (più precisamente l'11 luglio 2018, previa invito formale via *e-mail* del 4 luglio 2018) è stata organizzata un'apposita riunione con altri rappresentanti degli studenti allo scopo di verificare il loro punto di vista in merito alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Alcune problematiche segnalate dagli studenti e le relative proposte migliorative sono riassunte di seguito:

- migliorare l'aggiornamento delle informazioni sul sito di Dipartimento riguardo al ricevimento per ogni docente e al *link* di rimando ai programmi di studio;
- aumentare il numero di appelli d'esame;
- rimodulare il piano di studi per ridurre il carico didattico per i primi anni di corso;
- equiparare tra i diversi insegnamenti il carico di lavoro tenendo in considerazione i CFU da conseguire;
- incrementare materiali e ausili didattici per gli studenti;
- migliorare il flusso informativo relativamente ai rinvii degli esami e delle lezioni.

La Commissione riscontra che, anche sulla base delle proposte e dei suggerimenti formulati attraverso la Relazione annuale della CPDS riferita all'anno 2017, gran parte delle segnalazioni degli studenti si sono tradotte in mirati interventi correttivi da parte del Dipartimento e dei Corsi di Studio.

In particolare:

- le informazioni disponibili sul sito di Dipartimento riguardo al ricevimento per ogni docente, al *link* di rimando ai programmi degli insegnamenti e ai rinvii degli esami e delle lezioni sono state rese più facilmente fruibili e i loro aggiornamenti sono divenuti più tempestivi;
- si rileva l'introduzione di un appello aggiuntivo di esame al fine di assicurare una distribuzione omogenea nel tempo degli esami di ciascun a.a. Sono stati, inoltre, estesi gli appelli di recupero a tutti gli studenti iscritti ai corsi di laurea triennale, e non soltanto a quelli iscritti ai corsi di laurea magistrale e ai laureandi;
- i docenti e l'area Didattica sono stati sensibilizzati per favorire l'elaborazione del calendario degli esami in modo da assicurare una distribuzione più omogenea nel tempo degli esami di ciascun a.a.;
- è stato rimodulato il piano di studi per riequilibrare il carico didattico del primo anno di corso rispetto ai successivi;
- i docenti sono stati sensibilizzati a valutare l'opportunità di equiparare tra i diversi insegnamenti il carico di lavoro tenendo in considerazione i CFU da conseguire e di rendere disponibili ulteriori materiali didattici di supporto.

La Commissione prende atto delle azioni intraprese e invita i Consigli dei Corsi di Laurea a verificare la possibilità di migliorare il coordinamento delle date di esame all'interno della stessa sessione al fine di consentire agli studenti di portare a buon fine il maggior numero di esami nel corso di ciascun anno accademico.

## **Quadro D**

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **D1 – Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?**

##### Analisi

Dall'analisi della scheda di monitoraggio del CdS emerge la completezza dell'azione di monitoraggio, sia in relazione agli indicatori che all'analisi delle criticità.

#### **D2 – Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?**

##### Analisi

Il Consiglio di CdS ha discusso le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica.

La Commissione paritetica intende incrementare il dialogo con i CCdS, attraverso la trasmissione dei propri verbali, nonché attraverso una più incisiva attività di comunicazione con i CCdS stessi.

### **D3 – Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte del CCdS?**

#### Analisi

Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati analizzati dal CdD e dal Consiglio di CdS.

### **D4 – Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?**

#### Analisi

Il Consiglio di CdS ha posto in essere interventi correttivi volti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori.

#### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione raccomanda ai CdS di incrementare l'attenzione sui seguenti aspetti:

- l'affinamento dei contenuti e delle metodologie d'insegnamento alle reali esigenze del mercato del lavoro;
- il coordinamento dei programmi tra le diverse materie, per favorire l'acquisizione di conoscenze trasversali e sviluppare una visione sistemica degli argomenti oggetto di studio.

## **Quadro E**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### **E1 – Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?**

#### Analisi

Le informazioni richieste sono disponibili nei *link* indicati nelle parti pubbliche della SUA – CdS.

#### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione raccomanda al Consiglio di CdS e al CdD di assumere iniziative volte a diffondere le informazioni sull'esistenza di siti quali Almalaurea e University, e dei servizi di contesto esistenti a livello di dipartimento (ad esempio, i servizi di orientamento in ingresso e di orientamento e tutorato *in itinere*) e di ateneo (ad esempio, il servizio di assistenza psicologica agli studenti – *counseling* e il servizio di *job placement*).

### **E2 – Le informazioni sono complete e aggiornate?**

## Analisi

Le informazioni riportate nella SUA - CdS appaiono sufficientemente complete ed aggiornate.

### **Quadro F** **Ulteriori proposte di miglioramento**

#### Sugli orari di lezione

La Commissione rileva con soddisfazione che la propria proposta formulata nella precedente Relazione annuale (dicembre 2017) in merito alla revisione degli orari di lezione per evitare lezioni troppo pesanti per gli studenti, che consisteva nella fissazione del limite massimo di 3 (tre) ore giornaliere di lezione per ciascun insegnamento, è stata accolta e pienamente attuata dal Consiglio di CdS. La Commissione rileva che per tutti e tre gli anni del Corso di Laurea e per tutti gli indirizzi, gli orari di lezione giornalieri fissati nell'a.a. in corso (2018-2019) per ciascun insegnamento sono di due o di tre ore giornaliere. Pertanto, gli orari di lezione giornalieri superiori alle 3 ore non sono più praticati.

La Commissione rileva inoltre che l'orario delle lezioni è stato pianificato in modo tale da evitare eccessive ore di pausa tra una lezione e un'altra e, inoltre, in modo tale da assicurare, durante la settimana, un giorno intero (o più di uno) senza lezione, favorendo la possibilità di studio continuativo a casa per gli studenti (per il II anno).

#### Sugli avvisi agli studenti e ai docenti

È necessario migliorare le modalità di comunicazione agli studenti e ai docenti in merito alla tempestività degli avvisi sul sito per gli studenti; gli avvisi non possono ancora essere inseriti direttamente dai docenti, operazione che renderebbe più rapida e snella la comunicazione.

Si registra, inoltre, un netto miglioramento nell'allestimento e nella fruibilità delle pagine personali dei docenti e i relativi *link* a programmi didattici, materiali didattici, cv; si segnala la perfettibilità dell'inserimento delle fotografie di ciascun docente nel sito.

La Commissione rileva con soddisfazione che la propria proposta formulata nella precedente Relazione annuale (dicembre 2017) in merito alla necessità di migliorare le modalità di comunicazione agli studenti e ai docenti in merito alle aule in cui si svolgono le lezioni e gli esami è stata recepita e implementata: si registra, infatti, l'installazione di schermi negli spazi comuni con le indicazioni di aule e lezioni, aggiornati giornalmente.

#### Sul calendario degli esami e delle lezioni

Gli studenti hanno a disposizione un congruo numero di appelli di esame.

È necessario che i docenti vengano sensibilizzati ad un rigoroso rispetto del calendario, anche per evitare la sovrapposizione di esoneri/esami con le attività didattiche altrui.

Si registra che per l'a.a. 2018-2019 l'orario delle lezioni e il calendario degli esami sono stati portati a conoscenza degli studenti con congruo anticipo, in aderenza al deliberato del Consiglio di Dipartimento del 6 dicembre 2017 e alle indicazioni ANVUR:

- per quanto riguarda l'orario delle lezioni, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio del relativo periodo didattico;
- per quanto riguarda il calendario degli esami, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio delle relative sessioni.

#### Sulle variazioni di orario degli esami e delle lezioni

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie (ad esempio l'istituzione di un regolamento apposito o l'integrazione di quelli esistenti) affinché le variazioni dell'orario delle lezioni e del calendario degli esami siano ammesse solo in via eccezionale.

La Commissione propone che le variazioni siano subordinate ad una richiesta scritta via *e-mail* da parte del docente che deve obbligatoriamente pervenire al Presidente del Corso di Studio e per cc al Responsabile dell'Area Didattica; la Commissione propone che tale comunicazione debba essere inviata, fatti salvi casi eccezionali:

- almeno tre giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di lezione;
- almeno sette giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di esame.

#### Sulle informazioni disponibili sul sito

La Commissione paritetica segnala, come al precedente punto sulle comunicazioni per gli studenti, che nell'attuale configurazione il sito internet del Dipartimento non consente al docente di inserire avvisi.

Si registra che, come da raccomandazioni formulate nella precedente Relazione della scrivente Commissione (dicembre 2017), è stato predisposto l'inserimento tempestivo sul sito del dipartimento (nella *home page* del docente/insegnamento, ove disponibili) dei programmi dei Corsi in base agli appositi *format* predisposti, nonché dei materiali didattici di supporto (diversi dal libro di testo), allo scopo di garantire gli standard di trasparenza richiesti. In particolare, la Commissione paritetica riscontra con soddisfazione che i programmi degli insegnamenti sono stati migliorati nei contenuti e resi omogenei nella forma di presentazione, con particolare riferimento ai cosiddetti descrittori di Dublino.

La CPDS richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie alla istituzione di apposito sito dedicato a ciascun Corso di Studio oppure di sezioni dedicate all'interno del sito di Dipartimento.

#### Sulla fruibilità della biblioteca

La CPDS segnala l'esigenza di istituire sul sito di Dipartimento un apposito *link* alla Biblioteca di Ateneo.

La Commissione propone inoltre al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie a informare gli studenti e i docenti sui cataloghi e sulle risorse presenti in Biblioteca e sulle relative modalità di fruizione.

I rappresentanti degli studenti segnalano la necessità di orari più estesi di apertura della biblioteca, di un maggior numero di postazioni per computer nella stessa, nonché l'esigenza di incrementare il numero dei libri consultabili.

#### Sulle attività di tutorato

La Commissione paritetica ritiene che le attività di tutorato siano essenziali per il miglioramento delle capacità di apprendimento da parte degli studenti e ne auspica il potenziamento.

#### Sui convegni e sui seminari

La Commissione constata un netto miglioramento nella pianificazione e nell'organizzazione di convegni, seminari, *workshop* ed iniziative simili, con un relativo maggior coordinamento e la nomina a coordinatore in tal senso di un componente del CdD. La Commissione invita i Consigli di CdS e il CdD a monitorare il funzionamento di tale organizzazione e l'effettiva collaborazione da parte di tutti i membri dei Consigli.

#### Informazioni pubbliche sul processo di Assicurazione della Qualità

La Commissione prende atto con soddisfazione dell'avvenuta attivazione, nell'ambito del sito dipartimentale, di una pagina sul processo di Assicurazione della Qualità, della quale si auspica una tempestiva implementazione con i relativi contenuti. In particolare si segnala la necessità di pubblicare:

- il regolamento didattico;
- le schede SUA;
- le schede di riesame e di monitoraggio annuale;
- le relazioni della Commissione paritetica docenti-studenti;
- le opinioni degli studenti;
- i verbali del Consiglio di Corso di Studio.

#### Progetto di recupero delle carriere

La scrivente Commissione rileva con favore che il Consiglio di Dipartimento ha avviato un progetto volto a studiare, in collaborazione con le associazioni studentesche, il recupero dei c.d. "studenti dormienti".

#### Flussi di comunicazione interni al Dipartimento

La Commissione prende atto dell'avvenuta attivazione delle caselle di posta elettronica dedicate alle Presidenze dei vari Corsi di Studio, che rappresentano un elemento di trasparenza nei processi di assicurazione della qualità.

### Altre questioni

I rappresentanti degli studenti hanno segnalato taluni aspetti che potrebbero migliorare la fruibilità dei servizi a loro disposizione:

- risolvere in via definitiva la situazione della *bouvette*;
- migliorare i controlli dell'area parcheggio;
- possibilità per gli studenti di avere un tesserino identificativo per l'accesso al parcheggio;
- maggiore pulizia nei locali del dipartimento compresi i servizi igienici;
- migliorare le informazioni riguardo la fruibilità dei tirocini e dei progetti Erasmus;
- incrementare gli spazi per lo studio degli studenti;
- aumentare la fruibilità dei servizi della biblioteca (ad esempio prolungare l'orario di apertura, incrementare il numero dei libri consultabili, incrementare i terminali informatici);
- rendere più tempestivo l'aggiornamento delle informazioni sul sito di dipartimento (ad esempio le informazioni sul ricevimento degli studenti da parte dei docenti).

La CPDS invita il CdD e i Consigli di CdS a valutare tali segnalazioni degli studenti.

Relazione annuale Commissione paritetica docenti-studenti per il **corso di Laurea in Relazioni e  
Organizzazioni Internazionali** Classe: LM-52

Composizione della CPDS:

*componente docenti:*

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Carbone Enrica (fino al 9 ottobre 2018)
3. Cariello Marta
4. De Oto Valeria
5. Ferraioli Gianpaolo
6. Pittiglio Rosanna (dal 9 ottobre 2018)

*componente studenti:*

1. Di Grazia Anastasia
2. Grande Andrea
3. Maglione Luisa
4. Sarcinella Francesco
5. Sorrentino Valentina

Date delle sedute: 1) 22/05/2018

2) 19/06/2018

3) 03/07/2018

4) 11/07/2018

5) 14/11/2018

6) 20/12/2018

## Quadro A

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### **A1 - L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?**

##### Analisi

I questionari compilati per l'a.a. 2017/2018 risultano essere n. 4 rispetto a n. 35 iscritti. Emerge, pertanto, la necessità di aumentare la partecipazione degli studenti alla rilevazione. In tal senso si registra che il Consiglio del Corso di Studio ha deliberato di mettere in atto azioni specifiche volte a migliorare il monitoraggio dello svolgimento delle attività di valutazione.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La CPDS segnala la necessità di verificare, nel corso del prossimo anno, l'effettivo adempimento di tale compito.

#### **A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?**

##### Analisi

Allo stato attuale, le indicazioni risultanti dai questionari compilati dagli studenti non sono rese pubbliche.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione propone di rendere pubblici i risultati dei questionari degli studenti (ad esempio attraverso la pubblicazione sul sito del Dipartimento) per favorire la trasparenza e stimolare al miglioramento continuo delle attività didattiche offerte.

#### **A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?**

##### Analisi

I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi da parte degli organismi del CdS e dal CdD. Non si segnalano criticità dato l'elevato grado di apprezzamento del corso di laurea da parte degli studenti.

##### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Potrebbe essere opportuno rendere sistematica l'analisi congiunta docenti-studenti dei risultati delle opinioni degli studenti nell'ambito dei CdS.

La Commissione, d'intesa con i Consigli di CdS, si farà promotrice di incontri con i rappresentanti degli studenti di ciascun Corso di Laurea al fine di migliorare l'organizzazione delle attività di valutazione.

**A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?**

Analisi

La presa in carico dei risultati della rilevazione non si traduce nella individuazione ed attuazione di specifici interventi migliorativi in quanto le opinioni espresse dagli studenti mostrano risultati ampiamente positivi. Tuttavia le opinioni degli studenti vengono analizzate e discusse a prescindere dai risultati dei questionari, anche grazie alla presenza dei rappresentanti degli studenti nel Consiglio di CdS.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Non si segnalano criticità.

**Quadro B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**B1 – Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?**

Analisi

Il dato relativo alle opinioni degli studenti in merito alle metodologie di trasmissione della conoscenza risulta ampiamente positivo. In particolare, sebbene la quasi totalità degli studenti che ha compilato il questionario ritenga che il carico di studio degli insegnamenti sia proporzionato ai crediti assegnati, il CdS ha rilevato ed accolto la richiesta dei rappresentanti degli studenti di proporzionare il carico didattico ai CFU erogati.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La CPDS invita comunque il Consiglio di CdS a porre in essere una sistematica verifica del carico di studio rispetto ai CFU.

**B2 – I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?**

Analisi

Dai dati emergenti dalle opinioni degli studenti, risulta come per la totalità degli studenti i materiali e gli ausili didattici siano pienamente adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. In particolare, le risposte positive alla domanda n. 3 rappresentano il 100% (4/4).

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

Sebbene non risultante dai questionari, i rappresentanti degli studenti segnalano che per taluni insegnamenti sarebbe opportuno che i docenti mettessero a disposizione ulteriore materiale didattico integrativo allo scopo di migliorare il livello di apprendimento della materia. La Commissione paritetica invita il Consiglio di CdS a valutare con attenzione quanto segnalato dagli studenti.

**B3 – Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?**

Analisi

Per l'a.a. 2017-2018, dai questionari somministrati non risultano particolari criticità legate alle aule, locali e attrezzature in vista dell'apprendimento.

Nel quadro B, sez. b4 della scheda SUA risultano inseriti i *link* relativi alle aule, laboratori, aule informatiche, sala studio, biblioteche.

La Commissione rileva che tutte le aule del dipartimento sono state allestite con attrezzature di videoproiezione e ne riscontra la relativa regolare manutenzione. Inoltre si riscontra con favore la sostituzione di numerosi microfoni mal funzionanti nelle aule.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La commissione paritetica verifica che, come da suggerimenti e indicazioni espressi nella precedente Relazione annuale (2017), la gestione delle attrezzature didattiche delle aule (presenza di gesso, cancellino, disponibilità di computer portatile e di lavagne) è sensibilmente migliorata rispetto all'anno scorso, anche grazie ad un accresciuto monitoraggio da parte degli uffici preposti.

Si segnala la necessità, espressa da parte dei rappresentanti degli studenti, di un miglioramento nella fruibilità dei laboratori informatici.

**Quadro C**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**C1 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?**

Analisi

Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate. Secondo l'opinione della maggioranza degli studenti le modalità di esame sono state definite in modo chiaro.

Pienamente soddisfacenti sono i dati derivanti dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti ricavati dal sito <https://valmon.disa.unifi.it/sisvaldidat/unicampania>. Infatti risulta che nell'a.a. 2017/2018, il 100,00% degli studenti ha espresso un punteggio superiore a 6, con un punteggio medio è di 10,00. Tale valore ha superato il punteggio medio dell'a.a. precedente, già ampiamente positivo, che si attestava a 9,44.

## **C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?**

### Analisi

Dall'esame del quadro A4.c della SUA emerge l'attenzione per l'acquisizione della autonomia di giudizio e per il miglioramento delle abilità comunicative degli studenti, nonché per lo sviluppo delle capacità di apprendimento volte a consentire un adeguato ingresso nel mercato del lavoro.

Allo scopo di raccogliere eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti in merito alle modalità di valutazione dell'apprendimento e considerata la sistematica assenza alle riunioni di quattro (su cinque) rappresentanti degli studenti che compongono la Commissione paritetica, nel corso dell'anno (più precisamente l'11 luglio 2018, previa invito formale via *e-mail* del 4 luglio 2018) è stata organizzata un'apposita riunione con altri rappresentanti degli studenti allo scopo di verificare il loro punto di vista in merito alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Alcune problematiche segnalate dagli studenti e le relative proposte migliorative sono riassunte di seguito:

- migliorare l'aggiornamento delle informazioni sul sito di Dipartimento riguardo al ricevimento per ogni docente e al *link* di rimando ai programmi di studio;
- aumentare il numero di appelli d'esame;
- rimodulare il piano di studi per ridurre il carico didattico per i primi anni di corso;
- equiparare tra i diversi insegnamenti il carico di lavoro tenendo in considerazione i CFU da conseguire;
- incrementare materiali e ausili didattici per gli studenti;
- migliorare il flusso informativo relativamente ai rinvii degli esami e delle lezioni.

### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione riscontra che, anche sulla base delle proposte e dei suggerimenti formulati attraverso la Relazione annuale della CPDS riferita all'anno 2017, gran parte delle segnalazioni

degli studenti si sono tradotte in mirati interventi correttivi da parte del Dipartimento e dei Corsi di Studio.

In particolare:

- le informazioni disponibili sul sito di Dipartimento riguardo al ricevimento per ogni docente, al *link* di rimando ai programmi degli insegnamenti e ai rinvii degli esami e delle lezioni sono state rese più facilmente fruibili e i loro aggiornamenti più tempestivi;
- si rileva l'introduzione di un appello aggiuntivo di esame al fine di assicurare una distribuzione omogenea nel tempo degli esami di ciascun a.a. Sono stati, inoltre, estesi gli appelli di recupero a tutti gli studenti iscritti ai corsi di laurea triennale, e non soltanto a quelli iscritti ai corsi di laurea magistrale ed ai laureandi;
- i docenti e l'area Didattica sono stati sensibilizzati per favorire l'elaborazione del calendario degli esami in modo da assicurare una distribuzione più omogenea nel tempo degli esami di ciascun a.a.;
- è stato rimodulato il piano di studi per riequilibrare il carico didattico del primo anno di corso rispetto ai successivi;
- i docenti sono stati sensibilizzati a valutare l'opportunità di equiparare tra i diversi insegnamenti il carico di lavoro tenendo in considerazione i CFU da conseguire e di rendere disponibili ulteriori materiali didattici di supporto.

La Commissione prende atto delle azioni intraprese e invita i Consigli dei Corsi di Laurea a verificare la possibilità di migliorare il coordinamento delle date di esame all'interno della stessa sessione al fine di consentire agli studenti di portare a buon fine il maggior numero di esami nel corso di ciascun anno accademico.

## **Quadro D**

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **D1 – Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?**

##### Analisi

L'azione di monitoraggio annuale del corso di laurea è attenta e completa.

#### **D2 – Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?**

##### Analisi

Il CdS ha esaminato e discusso ampiamente le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica. In particolare, il Consiglio di CdS si è soffermato su alcune azioni volte a migliorare taluni punti di attenzione: 1) lo sdoppiamento dell'orario delle lezioni su almeno due giorni; 2) il miglioramento delle attrezzature presenti in aula; 3) l'incremento della progettualità riguardo stage, tirocini e borse Erasmus.

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione paritetica intende incrementare il dialogo con i CCdS, attraverso la trasmissione dei propri verbali, nonché attraverso una più incisiva attività di comunicazione con i CCdS stessi.

**D3 – Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte del CCdS?**

Analisi

Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati analizzati dal CdD e dal CCdS.

**D4 – Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?**

Analisi

Il Consiglio di CdS, dopo approfondita analisi e discussione, ha deliberato alcuni interventi correttivi mirati, volti al superamento della principale criticità del Corso, che risiede nel basso numero degli iscritti ma anche finalizzati a fronteggiare il calo progressivo, dal 2015 ad oggi, della percentuale di studenti iscritti che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Il Consiglio di CdS si è anche occupato di migliorare l'internazionalizzazione del Corso nonché di favorire i tirocini e stages pre-laurea e post-laurea.

Il Consiglio ha inoltre deliberato talune modifiche relative ai contenuti e alla denominazione dei programmi di alcuni insegnamenti (insegnamento e modulo di “*Global History*”, modulo di “Libertà, Sicurezza e Giustizia nell'Unione Europea” e modulo di “Economia e Politica Internazionale”).

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione raccomanda ai CdS di incrementare l'attenzione sui seguenti aspetti:

- l'affinamento dei contenuti e delle metodologie d'insegnamento alle reali esigenze del mercato del lavoro;
- il coordinamento dei programmi tra le diverse materie, per favorire l'acquisizione di conoscenze trasversali e sviluppare una visione sistemica degli argomenti oggetto di studio.

**Quadro E**

**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**E1 – Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?**

### Analisi

Le informazioni generali sul corso, i referenti e le strutture (Presidente del Cds, gli organi Collegiali, i docenti di riferimento, i rappresentanti degli studenti, il gruppo di gestione AQ, i tutor) e tutte le altre informazioni fornite sulle parti pubbliche della SUA-CdS, sono effettivamente disponibili sia sulla scheda SUA-CdS, sia sul Portale University .

### Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

La Commissione raccomanda ai CdS e al CdD di assumere iniziative volte a diffondere le informazioni sull'esistenza di siti quali Almalaurea e University, e dei servizi di contesto esistenti a livello di dipartimento (ad esempio, i servizi orientamento in ingresso e di orientamento e tutorato in itinere) e di ateneo (ad esempio, il servizio di assistenza psicologica agli studenti – *counseling* e il servizio di *job placement*).

## **E2 – Le informazioni sono complete e aggiornate?**

### Analisi

Le informazioni generali sono aggiornate.

## **Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

### Sugli orari di lezione

La Commissione rileva con soddisfazione che la propria proposta formulata nella precedente Relazione annuale (dicembre 2017) in merito alla revisione degli orari di lezione per evitare lezioni troppo pesanti per gli studenti, che consisteva nella fissazione del limite massimo di 3 (tre) ore giornaliere di lezione per ciascun insegnamento, è stata accolta e pienamente attuata dal Consiglio di CdS. La Commissione rileva che per tutti e tre gli anni del Corso di Laurea e per tutti gli indirizzi, gli orari di lezione giornalieri fissati nell'a.a. in corso (2018-2019) per ciascun insegnamento sono di due o di tre ore giornaliere. Pertanto, gli orari di lezione giornalieri superiori alle 3 ore non sono più praticati.

La Commissione rileva inoltre che l'orario delle lezioni è stato pianificato in modo tale da evitare eccessive ore di pausa tra una lezione e un'altra e, inoltre, in modo tale da assicurare, durante la settimana, un giorno intero (o più di uno) senza lezione, favorendo la possibilità di studio continuativo a casa per gli studenti.

### Sugli avvisi agli studenti e ai docenti

È necessario migliorare le modalità di comunicazione agli studenti e ai docenti in merito alla tempestività degli avvisi sul sito per gli studenti; gli avvisi non possono ancora essere inseriti direttamente dai docenti, operazione che renderebbe più rapida e snella la comunicazione.

Si registra, inoltre, un netto miglioramento nell'allestimento e nella fruibilità delle pagine personali dei docenti e i relativi *link* ai programmi didattici, materiali didattici, cv; si segnala la perfettibilità dell'inserimento delle fotografie di ciascun docente nel sito.

La Commissione rileva con soddisfazione che la propria proposta formulata nella precedente Relazione annuale (dicembre 2017) in merito alla necessità di migliorare le modalità di comunicazione agli studenti e ai docenti in merito alle aule in cui si svolgono le lezioni e gli esami è stata recepita e implementata: si registra, infatti, l'installazione di schermi negli spazi comuni con le indicazioni di aule e lezioni, aggiornati giornalmente.

#### *Sul calendario degli esami e delle lezioni*

Gli studenti hanno a disposizione un congruo numero di appelli di esame.

È necessario che i docenti vengano sensibilizzati ad un rigoroso rispetto del calendario, anche per evitare la sovrapposizione di esoneri/esami con le attività didattiche altrui e viceversa.

Si registra che per l'a.a. 2018-2019 l'orario delle lezioni e il calendario degli esami sono stati portati a conoscenza degli studenti con congruo anticipo, in aderenza al deliberato del Consiglio di Dipartimento del 6 dicembre 2017 e alle indicazioni ANVUR:

- per quanto riguarda l'orario delle lezioni, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio del relativo periodo didattico;
- per quanto riguarda il calendario degli esami, le date devono essere comunicate almeno 6 mesi prima dell'inizio delle relative sessioni.

#### *Sulle variazioni di orario degli esami e delle lezioni*

La Commissione richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie (ad esempio l'istituzione di un regolamento apposito o l'integrazione di quelli esistenti) affinché le variazioni dell'orario delle lezioni e del calendario degli esami siano ammesse solo in via eccezionale.

La Commissione propone che le variazioni siano subordinate ad una richiesta scritta via e-mail da parte del docente che deve obbligatoriamente pervenire al Presidente del Corso di Studio e per cc al Responsabile dell'Area Didattica; la Commissione propone che tale comunicazione debba essere inviata, fatti salvi casi eccezionali:

- almeno tre giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di lezione;
- almeno sette giorni prima della data prevista, se trattasi di variazione di data di esame.

#### *Sulle informazioni disponibili sul sito*

La Commissione paritetica segnala, come al precedente punto sulle comunicazioni per gli studenti, che nell'attuale configurazione il sito internet del Dipartimento non consente al docente di inserire avvisi.

Si registra che, come da raccomandazioni formulate nella precedente Relazione della scrivente Commissione (dicembre 2017), è stato predisposto l'inserimento tempestivo sul sito del dipartimento (nella *home page* del docente/insegnamento, ove disponibili) dei programmi dei Corsi in base agli appositi format predisposti, nonché dei materiali didattici di supporto (diversi dal libro di testo), allo scopo di garantire gli standard di trasparenza richiesti. In particolare, la Commissione paritetica riscontra con soddisfazione che i programmi degli insegnamenti sono stati migliorati nei contenuti e resi omogenei nella forma di presentazione, con particolare riferimento ai cosiddetti descrittori di Dublino.

La CPDS richiede al CCdS e al CdD di assumere tutte le iniziative necessarie volte alla istituzione di apposito sito dedicato a ciascun Corso di Studio oppure di sezioni dedicate all'interno del sito di Dipartimento.

#### *Sulla fruibilità della biblioteca*

La CPDS segnala l'esigenza di istituire sul sito di Dipartimento un apposito *link* alla Biblioteca di Ateneo.

La Commissione propone inoltre al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie volte a informare gli studenti e i docenti sui cataloghi e sulle risorse presenti in Biblioteca e sulle relative modalità di fruizione.

I rappresentanti degli studenti segnalano la necessità di orari più estesi di apertura della biblioteca, di un maggior numero di postazioni per computer nella stessa, nonché l'esigenza di incrementare il numero dei libri consultabili.

#### *Sulle attività di tutorato*

La Commissione paritetica ritiene che le attività di tutorato siano essenziali per il miglioramento delle capacità di apprendimento da parte degli studenti e ne auspica il potenziamento.

#### *Sui convegni e sui seminari*

La Commissione constata un netto miglioramento nella pianificazione e nell'organizzazione di convegni, seminari, *workshop* ed iniziative similari, con un relativo maggior coordinamento e la nomina a coordinatore in tal senso di un componente del CdD. La Commissione invita i Consigli di CdS e il CdD a monitorare il funzionamento di tale organizzazione e l'effettiva collaborazione da parte di tutti i membri dei Consigli.

#### *Informazioni pubbliche sul processo di Assicurazione della Qualità*

La Commissione prende atto con soddisfazione dell'avvenuta attivazione, nell'ambito del sito dipartimentale, di una pagina sul processo di Assicurazione della Qualità, delle quale si auspica una tempestiva implementazione con i relativi contenuti. In particolare si segnala la necessità di pubblicare:

- il regolamento didattico;
- le schede SUA;

- le schede di riesame e di monitoraggio annuale;
- le relazioni della commissione paritetica docenti-studenti;
- le opinioni degli studenti;
- i verbali del Consiglio di Corso di Studio.

#### Progetto di recupero delle carriere

La scrivente Commissione rileva con favore che il Consiglio di Dipartimento ha avviato un progetto volto a studiare, in collaborazione con le associazioni studentesche, il recupero dei c.d. “studenti dormienti”.

#### Flussi di comunicazione interni al Dipartimento

La Commissione prende atto dell’avvenuta attivazione delle caselle di posta elettronica dedicate alle Presidenze dei vari Corsi di Studio, che rappresentano un elemento di trasparenza nei processi di assicurazione della qualità.

#### Altre questioni

I rappresentanti degli studenti hanno segnalato taluni aspetti che potrebbero migliorare la fruibilità dei servizi a loro disposizione:

- risolvere in via definitiva la situazione della *bouvette*;
- migliorare i controlli dell’area parcheggio;
- possibilità per gli studenti di avere un tesserino identificativo per l’accesso al parcheggio;
- maggiore pulizia nei locali del dipartimento compresi i servizi igienici;
- migliorare le informazioni riguardo la fruibilità dei tirocini e dei progetti Erasmus;
- incrementare gli spazi per lo studio degli studenti;
- aumentare la fruibilità dei servizi della biblioteca (ad esempio prolungare l’orario di chiusura, incrementare il numero dei libri consultabili, incrementare i terminali informatici);
- rendere più tempestivo l’aggiornamento delle informazioni sul sito di dipartimento (ad esempio le informazioni sul ricevimento degli studenti da parte dei docenti).

La CPDS invita il CdD e i Consigli di CdS a valutare tali segnalazioni degli studenti.”

Il Presidente propone di proseguire con la trattazione del secondo argomento posto all'ordine del giorno.

La Commissione prende atto che il Consiglio di Dipartimento, nella seduta del 11 luglio 2018 (come da verbale n. 15), ha deliberato la copertura dell'insegnamento "Fiscalità delle imprese multinazionali" (IUS/12-6 CFU) di 36 ore per il Corso di Laurea in Scienze della Politica mediante contratto gratuito da stipularsi con il prof. Piergiorgio Valente.

La Commissione, esaminato il c.v. del prof. Piergiorgio Valente, considerate le precedenti attività didattiche e la produzione scientifica, nonché le comprovate esperienze e competenze professionali, esprime all'unanimità parere favorevole in merito al conferimento del suddetto incarico.

Non essendoci nulla da trattare relativamente al terzo punto posto all'ordine del giorno e nessuno chiedendo la parola, il Presidente dichiara chiusa la riunione.

Del che il presente verbale.

Il Segretario

(Giampaolo Ferraioli)



Il Presidente

(Alberto Incollingo)

