

DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE "JEAN MONNET"

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

VERBALE DI RIUNIONE

Il giorno ventiquattro luglio 2019 alle ore 14.00 in Viale Ellittico n. 31, presso la sede del Dipartimento di Scienze Politiche "Jean Monnet" in Caserta, si è riunita la Commissione in epigrafe per discutere e deliberare in merito al seguente ordine del giorno:

- 1) Presa d'atto della nuova composizione della Commissione Paritetica e nomina del Presidente della Commissione stessa;
- 2) Comunicazioni;
- 3) Parere sull'affidamento di contratti d'insegnamento gratuiti a.a. 2019-2020;
- 4) Rapporti di riesame ciclico dei Corsi di studio del Dipartimento;
- 5) Attività di monitoraggio della commissione: aggiornamenti e andamento.

Assume la presidenza della riunione il prof. Alberto Incollingo, il quale chiama a fungere da segretario la prof.ssa Marta Cariello che, presente, accetta.

Risultano presenti:

- per la componente docenti:

1) Alberto Incollingo (Presidente)

2) Marta Cariello

3) Valeria de Oto

4) Rosanna Pittiglio

- per la componente studenti:

1) Valentina Carmela Sorrentino

2) Giuseppe Mascheretti

Risultano assenti giustificati,

- per la componente docenti:

1) Gennaro Rotondo

- per la componente studenti:

1) Daniele Abbate

2) Diego Della Vecchia

3) Antonio Roccolano

È presente, invitata in qualità di uditore, la studentessa Federica Giaccio, in rappresentanza del Corso di Studio Scienze del Turismo.

In merito al primo argomento posto all'ordine del giorno, la Commissione preliminarmente rappresenta che con Decreto Prot. n. 111413 del 19/7/2019 - Repertorio: DDSPol n. 73/2019 il Direttore del Dipartimento di Scienze Politiche ha nominato i seguenti componenti della Commissione Paritetica, che resteranno in carica fino al 19 luglio 2021 in base al secondo com-

ma dell'art.91 del Regolamento elettorale di Ateneo:

Componente docenti:

- 1) Alberto Incollingo
- 2) Marta Cariello
- 3) Valeria De Oto
- 4) Gennaro Rotondo
- 5) Rosanna Pittiglio

Componente studenti:

- 3) Valentina Carmela Sorrentino
- 4) Giuseppe Mascheretti
- 4) Daniele Abate
- 5) Diego Della Vecchia
- 6) Antonio Roccolano

A questo punto il prof. Incollingo, richiamando il comma 6 dell'art. 52 del Regolamento Generale di Ateneo, ricorda che la Commissione deve eleggere nel proprio seno il Presidente. Dopo breve discussione, i componenti eleggono all'unanimità, con astensione dell'interessato, il prof. Alberto Incollingo quale Presidente della Commissione Paritetica. Il prof. Incollingo ringrazia sentitamente per la fiducia accordata e accetta l'incarico.

In merito al secondo argomento posto all'ordine del giorno, il Presidente rappresenta che in data odierna, alle

ore 9,30, presso i locali del Dipartimento si è tenuto un incontro della CPDS con i componenti del Presidio di Qualità di Ateneo prof. Nigro e prof.ssa Manzo avente ad oggetto ogni tema inerente le prossime visite della CEV relativamente al Corso di Laurea Magistrale STAP. Oltre ai componenti della CPDS, sono stati invitati all'incontro:

- il Direttore del Dipartimento;
- i Referenti della Qualità della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione e i relativi gruppi di lavoro;
- i Rappresentanti degli Studenti sia del Dipartimento che del CdS;
- il Segretario Amministrativo di Dipartimento;
- il Responsabile Area Didattica;
- il Responsabile Area Gestionale;
- il Referente Amministrativo per la Terza Missione.

Durante l'incontro si è discusso delle modalità e dei tempi con cui avverrà la visita di accreditamento da part dell'Anvur (sia documentale sia in presenza) e delle attività da porre in essere al fine di affrontare proficuamente la verifica stessa.

Riguardo al terzo punto posto all'ordine del giorno "parere sull'affidamento di contratti d'insegnamento gratuiti a.a. 2019-2020", la Commissione prende atto che il Consiglio di Dipartimento, nella seduta del 16 luglio 2019 (come da ver-

bale n. 16), ha deliberato la copertura dell'insegnamento "Fiscalità delle imprese multinazionali" (IUS/12-6 CFU) di 36 ore per il Corso di Laurea in Scienze della Politica mediante contratto gratuito da stipularsi con il dott. Piergiorgio Valente e la copertura dell'insegnamento "Diritto dell'immigrazione" (IUS/13-6 CFU) di 36 ore per il Corso di Laurea in Relazioni ed Organizzazioni Internazionali mediante contratto gratuito da stipularsi con il dott. Raffaele Ruberto. La Commissione, esaminato il c.v. del dott. Piergiorgio Valente, considerate le precedenti attività didattiche nonché la produzione scientifica, esprime all'unanimità parere favorevole in merito al conferimento dell'incarico dell'insegnamento "Fiscalità delle imprese multinazionali". Altresì, la Commissione, esaminato il c.v. del dott. Raffaele Ruberto e considerate le comprovate e consolidate esperienze e competenze professionali, esprime all'unanimità parere favorevole in merito al conferimento dell'incarico dell'insegnamento "Diritto dell'immigrazione".

Il Presidente propone di proseguire con la trattazione del quarto argomento posto all'ordine del giorno.

La Commissione prende atto dell'approvazione da parte del Consiglio di Dipartimento tenutosi il 16 luglio u.s. dei Rapporti di riesame ciclico dei corsi di studio del Dipartimento.

Riguardo al quinto punto posto all'ordine del giorno, nell'ambito della prosecuzione delle attività di monitoraggio dell'offerta formativa, della qualità della didattica e delle attività di servizio agli studenti, la Commissione si sofferma sui seguenti punti:

c) Attività di Comunicazione (Bacheche del Dipartimento, Monitor, pagina fb del dipartimento, ecc).

Per tale attività di monitoraggio la dott.ssa Sorrentino riferisce che sta dialogando con il direttore di dipartimento, il presidio della qualità e il centro della comunicazione di ateneo per poter strutturare un piano di comunicazione efficace. Lo scopo è quello di potenziare l'area della comunicazione in modo da poter raggiungere alcuni obiettivi individuati utili al processo di miglioramento del Dipartimento.

d) Monitoraggio delle opinioni degli studenti

Per tale attività di monitoraggio riferisce la prof.ssa De Oto, precisando preliminarmente che le opinioni degli studenti riferite all'anno accademico 2018-2019 saranno disponibili a settembre 2019.

L'analisi della rilevazione delle opinioni degli studenti con riferimento all'a.a. 2017/2018 viene di seguito riportata.

La rilevazione delle opinioni degli studenti viene effettuata attraverso la somministrazione di questionari on line

che lo studente compila al momento della prenotazione degli esami. Diversamente rispetto all'anno accademico 2016/2017, la compilazione del questionario non costituisce più condizione necessaria per accedere alla prenotazione; la rilevazione per l'A.A. 2017/2018 si caratterizza, pertanto, per una acquisizione delle opinioni degli studenti in notevole decrescita rispetto all'anno precedente.

Per quanto attiene al corso di Studi in **SCIENZE POLITICHE** risultano raccolte **336** schede, a fronte delle **882** raccolte nell'a.a. 2016/2017.

I dati forniscono una maggioranza di risposte con punteggio uguale o superiore a 6.

I dati positivi riguardano, in particolare, aspetti significativi dell'attività didattica, quali:

- la proporzione tra il carico di studio ed i crediti assegnati (D 2)
- l'adeguatezza del materiale didattico allo studio della materia (D 3)
- la chiarezza nella definizione delle modalità di esame (D 4)
- la coerenza tra le modalità di svolgimento dell'insegnamento e quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (D 9)
- la reperibilità dei docenti (D 10)

Si rileva, tuttavia, un minore numero di risposte (215 su 336 schede) per le domande di cui alla lettera D, n. 5, relativa al rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercita-

zioni e altre eventuali attività didattiche; lettera D, n. 6, relativa alla capacità del docente di stimolare e motivare l'interesse verso la disciplina; lettera D, n. 7, relativa alla chiarezza nella esposizione degli argomenti da parte del docente; lettera D, n. 8, relativa alla utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) all'apprendimento della materia; lettera D, n. 9, relativa alla coerenza tra le modalità di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio; lettera D, n. 11, attinente all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni e lettera D, n. 12, relativa all'adeguatezza delle postazioni informatiche utilizzate per le lezioni.

Per il corso di Studi in **SCIENZE DEL TURISMO** risultano raccolte 211 schede, a fronte delle 564 raccolte nell'a.a. 2016/2017.

I dati forniscono una maggioranza di risposte con punteggio uguale o superiore a 6.

I dati positivi riguardano, in particolare:

- la coerenza tra le modalità di svolgimento dell'insegnamento e quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (D 9)
- la reperibilità dei docenti (D 10)
- l'adeguatezza delle aule nelle quali si svolgono le lezioni (D 11)

- l'adeguatezza delle postazioni informatiche utilizzate per le lezioni (D 12)
- l'interesse dello studente per gli argomenti trattati (D 17).

Si rileva, anche in questo caso, un minore numero di risposte (148 su 211 schede) per le domande di cui alla lettera D, n. 5, (rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche); lettera D, n. 6, (capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina); lettera D, n. 7 (chiarezza espositiva del docente); lettera D, n. 8 (utilità delle attività didattiche integrative all'apprendimento della materia); lettera D, n. 9 (coerenza dello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio); lettera D, n. 11 e 12 (adeguatezza di aule e postazioni informatiche utilizzate per le lezioni).

Per quanto attiene al corso di **RELAZIONI ED ORGANIZZAZIONI INTERNAZIONALI** risultano raccolte **4** schede, a fronte delle **55** raccolte nell'a.a. 2016/2017.

I dati forniscono una maggioranza di risposte con punteggio uguale o superiore a 6.

I dati positivi riguardano aspetti rilevanti della qualità

della didattica quali:

- l'adeguatezza del materiale didattico allo studio della materia (D 3)
- la chiarezza nella definizione delle modalità di esame (D 4)
- la capacità dei docenti di stimolare interesse verso la disciplina (D 6)
- la chiarezza espositiva dei docenti (D 7)
- la coerenza tra le modalità di svolgimento dell'insegnamento e quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (D 9)
- l'interesse dello studente per gli argomenti trattati (D 17).

Un basso livello di insoddisfazione si riferisce, inoltre, ad

aspetti attinenti alla funzionalità degli ambienti quali:

- l'adeguatezza delle aule nelle quali si svolgono le lezioni (D 11)
- l'adeguatezza delle postazioni informatiche utilizzate per le lezioni (D 12)
- l'adeguatezza delle postazioni informatiche utilizzate per le lezioni (D 12)
- adeguatezza servizi informatici di ateneo (D 13)
- adeguatezza di locali e attrezzature (D 14)
- il servizio biblioteche (D 16).

Per il corso di **SCIENZE DELLA POLITICA** sono state raccolte **55** schede, a fronte delle **63** raccolte nell'a.a. 2016/2017.

Anche per questo corso di studi vi è una prevalenza di risposte con punteggio uguale o superiore a 6.

I dati positivi riguardano la coerenza tra le modalità di svolgimento dell'insegnamento e quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (D 9) e l'adeguatezza delle aule nelle

quali si svolgono le lezioni (D 11).

Significativo il calo nel numero delle risposte (42 su 55) per le domande di cui alla lettera D, n.5 (rispetto da parte dei docenti degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche); di cui alla lettera D, n. 6 (motivazione degli studenti da parte dei docenti); lettera D, n. 7 (chiarezza espositiva dei docenti); lettera D, n. 8 (utilità delle attività didattiche integrative); lettera D, n. 9 (coerenza dello svolgimento dell'insegnamento rispetto a quanto dichiarato sul sito web del corso di studio) ed infine sulle domande attinenti alla adeguatezza di aule e postazioni informatiche (D, n. 11 e D, n. 12).

Per il corso di **SCIENZE E TECNICHE DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE** sono state raccolte 40 schede, a fronte delle 76 raccolte nell'a.a. 2016/2017.

Anche per questo corso di studi vi è una prevalenza di risposte con punteggio uguale o superiore a 6.

I dati positivi attengono alla utilità delle attività didattiche integrative all'apprendimento della materia (D, n. 8) ed alla coerenza tra le modalità di svolgimento dell'insegnamento

e quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (D, n. 9).

Si evidenzia un calo nel numero di risposte su aspetti significativi quali: il rispetto da parte dei docenti degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (D, n. 5) ; la capacità del docente di motivare ed interessare gli studenti (D, n. 6); la chiarezza espositiva dei docenti (D, n. 7); l'utilità delle attività didattiche integrative all'apprendimento della materia (D, n. 8); la coerenza dello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (D, n.9) nonché la adeguatezza di aule e postazioni informatiche (D, n.11 e D, n. 12).

Alla luce dell'indagine svolta, la Commissione discute nel merito le eventuali azioni correttive da intraprendere.

La finalità della rilevazione dell'opinione degli studenti consiste nell'ottenere informazioni utili al miglioramento della qualità dell'offerta didattica, al fine di comprendere come l'andamento degli insegnamenti e più in generale del corso di studio nel suo complesso sia percepito dagli studenti, che ne sono i principali fruitori.

Affinché la raccolta dei dati possa condurre all'effettivo mi-

glioramento della didattica è necessario che gli studenti comprendano l'utilità dei questionari nella valutazione della didattica, delle strutture e dei servizi; comprendere che, in seguito alla rilevazione, i risultati ottenuti sono esaminati in dettaglio dai corsi di studio al fine di intraprendere azioni di miglioramento, identificare buone pratiche, evidenziare situazioni critiche, identificarne le cause e proporre azioni migliorative.

Con ogni evidenza il rilevante calo nel grado di copertura dei C.d.S. e la conseguente minore efficacia nella gestione del processo di rilevazione sono strettamente correlati all'eliminazione della obbligatorietà della compilazione del questionario, quale condizione necessaria per effettuare la prenotazione dell'esame.

Tra le cause determinanti la riduzione del numero di risposte sembra esservi, tuttavia, anche un approccio non consapevole da parte degli studenti che non avvertono pienamente l'importanza di tale adempimento in ordine al miglioramento della qualità della didattica.

Pertanto, potrebbe essere utile, anche per ragioni di trasparenza, rendere pubblici tanto i risultati dei questionari

quanto le azioni migliorative poste in essere.

Al fine di realizzare un sistema efficiente di rilevazione occorre, dunque, far sì che i docenti svolgano, nel corso dei loro insegnamenti, una azione di informazione e di stimolo alla elaborazione dei questionari, attraverso momenti di confronto con gli studenti, al fine di renderli consapevoli dell'importanza dell'adempimento e di promuovere la loro partecipazione attiva al funzionamento delle attività didattiche.

Potrebbe essere utile, a tal fine, incentivare la compilazione dei questionari durante lo svolgimento dell'insegnamento, rendendo residuale il ricorso alla compilazione al momento della prenotazione dell'esame e prevedere, ad inizio delle lezioni, un momento di confronto con gli studenti sui risultati della valutazione ottenuti nell'a.a. precedente.

Al fine di assicurare la trasparenza e la pubblicità dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e delle conseguenti azioni correttive, nonché una maggiore partecipazione attiva degli studenti, potrebbe, inoltre, essere creata sul Portale del Dipartimento un'apposita sezione dedicata alla valutazione della didattica.

e) Monitoraggio dei verbali dei Consigli di Corso di studio

Per tale attività di monitoraggio, riferisce la prof.ssa Cariello, la quale illustra come dai suddetti verbali risulti che i suggerimenti e le proposte della Commissione paritetica contenuti nella Relazione annuale della stessa siano stati oggetto di analisi e discussione da parte dei Consigli di Corso, portando in taluni casi ad assumere decisioni volti a implementare azioni di miglioramento per la didattica e i servizi agli studenti.

Con riferimento al periodo dicembre 2018-luglio 2019 si rappresenta quanto segue.

In particolare si prende atto che il Cds di Scienze e Tecniche delle Amministrazioni Pubbliche, nella riunione del 22 gennaio 2019 ha discusso le due principali criticità del corso relative all'internazionalizzazione e all'indice di superamento del 40% dei CFU nel primo anno, assumendo iniziative volte a superarle. Il CdS di Relazioni e Organizzazioni Internazionali nella riunione del 22 gennaio 2019 ha discusso l'esigenza manifestata dagli studenti di avere a disposizione ulteriore materiale didattico per alcuni insegnamenti e l'invito della CPDS a mantenere e incrementare l'attenzione sul rapporto tra materie studiate e mercato del lavoro. Il CdS Scienze della Politica nella riunione del 27 marzo 2019 in accoglimento del suggerimento della CPDS, ha approvato il regolamento generale

per le variazioni dell'orario e del calendario di lezioni ed esami.

f) Verifica della consegna da parte dei docenti dei registri delle lezioni dell'anno a.a. 18/19.

Per tale attività di monitoraggio la prof.ssa Pittiglio riferisce che, a seguito del controllo effettuato, alla data del 24/07/2019, risulta che 13 docenti su 64 (21,28%) non hanno ancora consegnato i registri delle lezioni (3 ordinari, 3 associati e 7 ricercatori).

La Commissione Paritetica, dopo breve discussione, delibera di sollecitare i suddetti docenti, con apposita e-mail da inviarsi a cura della prof.ssa Pittiglio.

Sempre nell'ambito delle attività di monitoraggio dell'offerta formativa, della qualità della didattica e delle attività di servizio agli studenti, il Presidente propone alla Commissione di inserire sul sito del Dipartimento, nella sezione di Assicurazione della Qualità relativa alle attività della Commissione Paritetica, una parte specifica che stimoli la maggiore partecipazione alle attività della Commissione da parte di tutto il Dipartimento e in particolare il coinvolgimento degli studenti.

Dopo breve discussione, la Commissione delibera

all'unanimità di richiedere agli uffici competenti l'inserimento nell'apposita sezione del sito della seguente integrazione alle informazioni sulle attività di competenza della Commissione:

“La Commissione è aperta a proposte, suggerimenti e segnalazioni di aspetti migliorabili in merito all'offerta formativa, alla qualità della didattica e ai servizi offerti agli studenti da parte di tutti i componenti del Dipartimento (docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo). In particolare, la Commissione ritiene fondamentale il contributo di idee da parte di tutti gli studenti (quindi anche al di fuori dei loro rappresentanti già presenti nella Commissione) che sono invitati a contribuire fattivamente ai lavori contattando i rappresentanti degli studenti oppure inviando una e-mail al Presidente della Commissione.”

La Commissione prende atto con soddisfazione che nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 luglio 2019 è stato approvato un nuovo Regolamento per il percorso di studio per studenti-lavoratori volto ad una incisiva riforma delle convenzioni con le associazioni di rappresentanza della categoria studenti-lavoratori.

Prende, infine, la parola la dottoressa Sorrentino richiedendo di valutare una possibile modifica del regolamento di dipartimento in merito alle lodi per il calcolo del voto di

laurea, segnalando che circa 14 università italiane attribuiscono un punteggio specifico ad ogni lode o ad ogni "tot. di lodi", mentre nel nostro dipartimento questo non è previsto. Il prof. Incollingo fa notare che il nostro Dipartimento ha recentemente modificato il regolamento tesi e che, quindi, il tema è già stato affrontato. La Commissione, dopo breve discussione, delibera di evidenziare in ogni caso la tematica al Consiglio di Dipartimento, allo scopo di valutare l'eventuale considerazione delle lodi ai fini del punteggio finale delle tesi di laurea.

Del che il presente verbale.

Il Segretario

Marta Cariello



Il Presidente

Alberto Incollingo

