

PROGRAMMA INSEGNAMENTO

Insegnamento	Diritti della persona
Corso di laurea	Scienze politiche
Indirizzo/i (se previsti)	SP, ROI, STAP
SSD	IUS/01
Crediti CFU/ECTS	6
Ore di didattica	36
Anno accademico	2017/18
Docente responsabile dell'insegnamento	Prof. Pasquale Femia
Studio del docente	Studio n. 39
Tel. studio	0823 275315
E-mail del docente	pasquale.femia@unicampania.it
Orario di ricevimento	Martedì ore 11
Tutor (se presente)	

OBIETTIVI FORMATIVI

Obiettivi formativi. Offrire allo studente le conoscenze necessarie a comprendere ed approfondire il tema dei diritti della persona alla luce dell'impianto costituzionale e dei valori di riferimento in esso espressi. Il corso avrà in particolare ad oggetto un'analisi sistematica e teleologicamente orientata della tutela civilistica della persona nel vigente sistema ordinamentale.

PROGRAMMA

Programma. Concetto e validità del diritto. Diritto e morale. I diritti fondamentali nel contesto giuridico transnazionale. Matrice anonima e garanzia discorsiva. L'efficacia diretta (*Drittwirkung*) dei diritti fondamentali costituzionali e transnazionali. Responsabilità delle imprese multinazionali per lesione dei diritti fondamentali.

EVENTUALI PROPEDEUTICITÀ

Non sono previste propedeuticità.

RISULTATI DI APPRENDIMENTO (DESCRITTORI DI DUBLINO)

Conoscenza e capacità di comprensione. Lo studente dovrà dimostrare una conoscenza almeno sufficiente degli argomenti indicati nel programma; dovrà dimostrare la capacità di comprendere la materia, con riguardo tanto agli istituti analizzati tanto ai principi e alle regole che governano il vigente sistema italo-europeo. Dovrà dimostrare, inoltre, di saper elaborare idee autonome e originali, anche in un contesto di ricerca normativa, giurisprudenziale e bibliografica (*knowledge and understanding*).

Conoscenza e capacità di comprensione applicate. Lo studente dovrà dimostrare di avere la capacità di applicare le proprie conoscenze nella ricerca di soluzioni a problemi connessi al diritto civile ed ai rapporti facenti capo alla persona. Lo studente saprà applicare le norme dell'ordinamento italo-europeo a contesti concreti e specifici, individuando, interpretando ed applicando le norme che, di volta in volta, concorrono a caratterizzare il caso di specie (*applied knowledge and understanding*).

Autonomia di giudizio. Lo studente dovrà dimostrare capacità interpretativa delle norme del vigente sistema ordinamentale (*making judgements*).

Abilità comunicative. Lo studente dovrà dimostrare di saper comunicare in modo chiaro e senza ambiguità le proprie conoscenze, di saper esprimere le proprie considerazioni e conclusioni anche nell'ambito del dibattito su casi giurisprudenziali (*working class*) che potrebbe sorgere nel corso delle lezioni frontali o nei seminari di approfondimento tematici organizzati nell'ambito del corso. Lo studente deve dimostrare di saper esporre le nozioni acquisite con coerenza argomentativa, rigore logico-sistematico e proprietà di linguaggio (*communication skills*).

Capacità di apprendere. Lo studente dovrà dimostrare di aver sviluppato capacità di comprendere la complessità del fenomeno giuridico, nonché le capacità di apprendimento che possono consentirgli di proseguire nello studio del diritto civile in modo autonomo e consapevole, anche mediante un aggiornamento costante delle proprie competenze (*learning skills*).

MATERIALE DIDATTICO E ATTIVITÀ DI SUPPORTO

Non sono previste attività di supporto alla didattica.

MODALITÀ DIDATTICHE, OBBLIGHI, TESTI DI STUDIO E MODALITÀ DI ACCERTAMENTO

Modalità Didattiche. Lezioni frontali e interattive. Attività seminariali. Organizzazione di *working classes* relative a casi giurisprudenziali.

Obblighi. La frequenza costante ed attiva delle lezioni, pur non obbligatoria, è caldamente consigliata.

Testi di studio. R. ALEXY, *Concetto e validità del diritto*, Torino, 1997; G. TEUBNER, *La matrice anonima. Quando "privati" attori transnazionali violano i diritti dell'uomo*, in *Rivista critica del diritto privato*, 2006, p. 9 ss. (anche online); A. JUNIOR GOLIA, *La responsabilità delle imprese transnazionali per violazione dei diritti fondamentali. Una prospettiva di diritto costituzionale comparato*, in www.academia.edu

Modalità di accertamento. Prova orale. Nella formulazione del giudizio finale troveranno applicazione i seguenti criteri di valutazione: • Mancato superamento dell'esame: il candidato non raggiunge nessuno dei risultati descritti al punto "Risultati di apprendimento previsti"; • Da 18 a 21: Livello sufficiente. Il candidato raggiunge, in particolare, i risultati previsti al punto "conoscenza e capacità di comprensione"; • Da 22 a 24: Livello pienamente sufficiente. Il candidato raggiunge, in particolare, i risultati di apprendimento previsti ai punti "conoscenza e capacità di comprensione" e "conoscenza e capacità di comprensione applicate"; • Da 25 a 26: Livello buono. Il candidato raggiunge i risultati di apprendimento previsti ai punti "conoscenza e capacità di comprensione", "conoscenza e capacità di comprensione applicate" e "autonomia di giudizio"; • Da 27 a 29: Livello molto buono. Il candidato raggiunge i risultati di apprendimento previsti ai punti "conoscenza e capacità di comprensione", "conoscenza e capacità di comprensione applicate", "autonomia di giudizio", e "abilità comunicative"; • Da 30 a 30 e lode: Livello eccellente. Il candidato raggiunge pienamente i risultati di apprendimento previsti ai punti "conoscenza e capacità di comprensione", "conoscenza e capacità di comprensione applicate", "autonomia di giudizio", "abilità comunicative" e "capacità di apprendere".

INFORMAZIONI AGGIUNTIVE PER STUDENTI NON FREQUENTANTI

Programma. Concetto e validità del diritto. Diritto e morale. I diritti fondamentali nel contesto giuridico transnazionale. Matrice anonima e garanzia discorsiva. L'efficacia diretta (*Drittwirkung*) dei diritti fondamentali costituzionali e transnazionali. Responsabilità delle imprese multinazionali per lesione dei diritti fondamentali.

Testi di studio. R. ALEXY, *Concetto e validità del diritto*, Torino, 1997; G. TEUBNER, *La matrice anonima. Quando "privati" attori transnazionali violano i diritti dell'uomo*, in *Rivista critica del diritto privato*, 2006, p. 9 ss. (anche online); A. JUNIOR GOLIA, *La responsabilità delle imprese transnazionali per violazione dei diritti fondamentali. Una prospettiva di diritto costituzionale comparato*, in www.academia.edu

Modalità di accertamento. Prova orale. Nella formulazione del giudizio finale troveranno applicazione i seguenti criteri di valutazione: • Mancato superamento dell'esame: il candidato non raggiunge nessuno dei risultati descritti al punto "Risultati di apprendimento previsti"; • Da 18 a 21: Livello sufficiente. Il candidato raggiunge, in particolare, i risultati previsti al punto "conoscenza e capacità di comprensione"; • Da 22 a 24: Livello pienamente sufficiente. Il candidato raggiunge, in particolare, i risultati di apprendimento previsti ai punti "conoscenza e capacità di comprensione" e "conoscenza e capacità di comprensione applicate"; • Da 25 a 26: Livello buono. Il candidato raggiunge i risultati di apprendimento previsti ai punti "conoscenza e capacità di comprensione", "conoscenza e capacità di comprensione applicate" e "autonomia di giudizio"; • Da 27 a 29: Livello molto buono. Il candidato raggiunge i risultati di apprendimento previsti ai punti "conoscenza e capacità di comprensione", "conoscenza e capacità di comprensione applicate", "autonomia di giudizio", e "abilità comunicative"; • Da 30 a 30 e lode: Livello eccellente. Il candidato raggiunge pienamente i risultati di apprendimento previsti ai punti "conoscenza e capacità di comprensione", "conoscenza e capacità di comprensione applicate", "autonomia di giudizio", "abilità comunicative" e "capacità di apprendere".